

DISTRIBUTION EULER-MAHONIENNE : UNE CORRESPONDANCE

Guo-Niu HAN

RÉSUMÉ. — Récemment Foata et Zeilberger ont démontré une conjecture due à Marleen Denert qui affirmait que deux paires de statistiques sur le groupe des permutations étaient équidistribuées. Cette Note fournit une démonstration combinatoire de ce fait.

ABSTRACT. — Recently Foata and Zeilberger have proved a conjecture due to Marleen Denert that asserted that two pairs of statistics on the permutation group were equidistributed. The present Note provides a combinatorial proof of this statement.

1. Introduction

On appelle *mot sous-excédant* d'ordre n tout mot $s = s_1 s_2 \dots s_n$ de longueur n dont les lettres s_i sont des entiers satisfaisant les inégalités $0 \leq s_i \leq i - 1$ pour $i = 1, 2, \dots, n$. On désigne par SE_n l'ensemble de ces mots. La *somme* $s_1 + s_2 + \dots + s_n$ est notée $\text{tot}(s)$, et la *valeur eulérienne* $\text{eul}(s)$ d'un mot sous-excédant est définie de la façon suivante : d'abord, $\text{eul}(s) := 0$, si s est de longueur 1 ; ensuite si $s = s_1 s_2 \dots s_n$ avec $n \geq 2$:

$$\text{eul}(s_1 s_2 \dots s_n) := \begin{cases} \text{eul}(s_1 \dots s_{n-1}), & \text{si } s_n \leq \text{eul}(s_1 \dots s_{n-1}); \\ \text{eul}(s_1 \dots s_{n-1}) + 1, & \text{si } s_n \geq \text{eul}(s_1 \dots s_{n-1}) + 1. \end{cases}$$

Ainsi $\text{eul}(0, 0, 0, 3) = 1$, $\text{eul}(0, 0, 0, 3, 2) = 2$, $\text{eul}(0, 0, 0, 3, 2, 0, 5, 0, 3) = 3$.

On dit qu'une statistique (f, g) a la distribution *euler-mahonienne*, si f et g sont définies sur un ensemble fini E_n de cardinal $n!$ et si leur fonction génératrice $\sum t^{f(\sigma)} q^{g(\sigma)}$, écrite sous la forme $\sum_{k \geq 0} A_{n,k}(q) t^k$, satisfait la relation de récurrence

$$(1.1) \quad A_{n,k}(q) = [k+1]_q A_{n-1,k}(q) + q^k [n-k]_q A_{n-1,k-1}(q)$$

pour $1 \leq k \leq n-1$ avec les conditions initiales $A_{n,0}(q) = 1$ et $A_{n,k}(q) = 0$ pour $k \geq n$. Dans (1.1) on a posé $[k]_q = 0$ pour $k = 0$ et $(1 - q^k)/(1 - q)$ pour $k \geq 1$ (cf. [Car]).

Pour établir *combinatoirement* qu'une paire (f, g) définie sur E_n est euler-mahonienne, il suffit de construire une bijection $\Psi : (\pi, s_n) \mapsto \sigma$ de $E_{n-1} \times [0, n-1]$ sur E_n ayant les propriétés suivantes :

$$\begin{aligned} g(\sigma) &= g(\pi) + s_n; \\ f(\sigma) &= \begin{cases} f(\pi), & \text{si } 0 \leq s_n \leq f(\pi); \\ f(\pi) + 1, & \text{si } f(\pi) + 1 \leq s_n \leq n-1. \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi, (eul, tot) est euler-mahonienne. En appliquant Ψ itérativement, on obtient une bijection Φ de SE_n sur E_n satisfaisant les propriétés : $\text{eul}(s) = f \circ \Phi(s)$, $\text{tot}(s) = g \circ \Phi(s)$. La bijection inverse Φ^{-1} est appelé le *codage* de E_n .

L'exemple classique de statistique euler-mahonienne sur le groupe des permutations \mathfrak{S}_n est fourni par le couple (des, maj) , où des et maj sont respectivement le *nombre de descentes* et l'*indice majeur* (cf. [Car], [D-F], [Raw], [G-G]). Dans ce cas, la bijection Ψ est aisée à construire. Le mot sous-excédant $\Phi_{\text{maj}}^{-1}(\sigma) (= \Phi^{-1}(\sigma))$ correspondant à σ s'appelle le *maj-codage* de σ (cf. [Raw]).

Nous nous proposons dans cette Note de faire une construction analogue pour la statistique bivariée (exc, den) introduite par Denert ([Den]) dont on sait qu'elle est déjà euler-mahonienne d'après le récent travail de Foata et Zeilberger ([F-Z]). La statistique "exc" est simplement le *nombre* classique des *excédances*, défini pour toute permutation $\sigma = \sigma(1)\sigma(2)\dots\sigma(n)$ par $\text{exc}(\sigma) := \#\{i : 1 \leq i \leq n, \sigma(i) > i\}$. La statistique "den" est, elle, définie par

$$(1.2) \quad \begin{aligned} \text{den } \sigma := & \#\{1 \leq i < j \leq n : \sigma(j) < \sigma(i) \leq j\} \\ & + \#\{1 \leq i < j \leq n : \sigma(i) \leq j < \sigma(j)\} \\ & + \#\{1 \leq i < j \leq n : j < \sigma(j) < \sigma(i)\}. \end{aligned}$$

Dans cette Note on trouvera donc la construction d'un *den-codage* Φ_{den}^{-1} .

2. Chemins de Motzkin

Un *chemin de Motzkin coloré* (ou simplement *chemin*) de longueur n est un chemin polygonal dans le quart plan $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$, allant de $(0,0)$ à $(n,0)$ dont les pas élémentaires sont de quatre sortes : \nearrow , \rightarrow , \dashrightarrow , \searrow . De plus, il n'y a jamais de pas \dashrightarrow sur l'axe horizontal. On identifiera un tel chemin au mot $w = x_1x_2\dots x_n$, dit de *Motzkin coloré*, dont les lettres sont prises dans l'alphabet $\{\nearrow, \rightarrow, \dashrightarrow, \searrow\}$. Pour chaque x_r , la *hauteur* de x_r , notée $h_r(w)$, est définie par :

$$(2.1) \quad h_r(w) := \begin{cases} \#\{s < r : x_s = \nearrow\} - \#\{s < r : x_s = \searrow\}, & \text{si } x_r = \nearrow \text{ ou } \rightarrow; \\ \#\{s < r : x_s = \nearrow\} - \#\{s < r : x_s = \searrow\} - 1, & \text{si } x_r = \searrow \text{ ou } \dashrightarrow. \end{cases}$$

Une *évaluation* d'un mot w est une suite $t = t_1t_2\dots t_n$ tel que $0 \leq t_r \leq h_r(w)$ pour tout $r = 1, 2, \dots, n$. Le *nombre de montées*, noté $\text{mon}(w)$, est défini par : $\text{mon } w := |w|_{\nearrow} + |w|_{\dashrightarrow}$. De plus, tout couple $u = (w, t)$, où t est une évaluation de w , est appelé *chemin (mot) évalué*. L'ensemble des mots évalués de longueur n est noté U_n et le sous-ensemble de ces mots

$u = (w, t)$ tels que $\text{mon}(u) := \text{mon}(w) = k$ est noté $U_{n,k}$. Enfin, l'indice $\text{ind}(u)$ de u est défini comme la somme des places des montées et de tous les t_r , c'est-à-dire $\text{ind}(u) := \sum\{r : x_r = \nearrow \text{ ou } \dashrightarrow\} + \sum_{r=1}^n t_r$.

Foata et Zeilberger [F-Z] ont établi une bijection Θ de \mathfrak{S}_n sur U_n , différente de la bijection classique (cf. [Vie]), ayant la propriété $\text{exc}(\sigma) = \text{mon} \Theta(\sigma)$, $\text{den}(\sigma) = \text{ind} \Theta(\sigma)$, pour tout $\sigma \in \mathfrak{S}_n$. Le reste de la Note va être consacré à la construction d'une bijection $\Phi_{\text{den}} : SE_n \rightarrow U_n$ ayant la propriété $\text{eul}(s) = \text{mon} \Phi_{\text{den}}(s)$, $\text{tot}(s) = \text{ind} \Phi_{\text{den}}(s)$, et la suite des bijections

$$\begin{array}{ccccccc} \mathfrak{S}_n & \xleftarrow{\Phi_{\text{maj}}} & SE_n & \xrightarrow{\Phi_{\text{den}}} & U_n & \xleftarrow{\Theta} & \mathfrak{S}_n \\ (\text{des, maj}) & & (\text{eul, tot}) & & (\text{mon, ind}) & & (\text{exc, den}) \end{array}$$

fournira la correspondance $\sigma \mapsto \sigma'$ telle que $\text{exc}(\sigma) = \text{des}(\sigma')$ et $\text{den}(\sigma) = \text{maj}(\sigma')$. Comme déjà signalé précédemment, il nous suffira de construire une bijection

$$(2.2) \quad \Psi_{\text{den}} : (v, s_n) \longmapsto u \\ U_{n-1,k} \times [0, k] + U_{n-1,k-1} \times [k, n-1] \longrightarrow U_{n,k}$$

satisfaisant $\text{ind}(u) = \text{ind}(v) + s_n$.

3. La Bijection

Il est commode d'introduire la notion de *chemin évalué pointé*. Il y en a de deux sortes :

$$(3.1) \quad \overrightarrow{U_{n-1,k}} := \{(u, p) : u \in U_{n-1,k}, \quad x_p = \searrow \text{ ou } \dashrightarrow\};$$

$$(3.2) \quad \overleftarrow{U_{n-1,k-1}} := \{(u, p) : u \in U_{n-1,k-1}, \quad x_p = \searrow \text{ ou } \longrightarrow\};$$

Puis, on définit l'indice "ind" pour les chemins évalués pointés. Si $(u, p) \in \overrightarrow{U_{n-1,k}}$, on marque tous les pas \searrow ou \dashrightarrow dont le nombre total est exactement k , et on les numérote $1, 2, \dots, k$ de droite à gauche. On pose alors :

$$\text{ind}(u, p) := \#\{r \geq p : x_r = \searrow \text{ ou } \dashrightarrow\}.$$

Le chemin inférieur de la figure 1 est un chemin évalué pointé (u, p) avec comme paramètres : $n-1 = 14$, $k = 6$, $p = 5$, $\text{ind}(u, p) = 5$. Si $(u, p) \in \overleftarrow{U_{n-1,k-1}}$, on marque tous les pas \searrow et \longrightarrow dont le nombre total est exactement $n-k$, et on les numérote $k, k+1, \dots, n-1$ de gauche à droite. De même, on pose

$$\text{ind}(u, p) := (k-1) + \#\{r \leq p : x_r = \searrow \text{ ou } \longrightarrow\}.$$

Par exemple, avec $n-1 = 14$, $k-1 = 6$, $p = 5$, $\text{ind}(u, p) = 8$, on obtient le chemin inférieur de la figure 2. Pour construire l'application

Ψ_{den} , on distingue deux cas suivant que (v, s_n) , avec $v = (w, t) = (x_1 x_2 \dots x_{n-1}, t_1 t_2 \dots t_{n-1})$, appartient à $U_{n-1, k} \times [0, k]$ ou à $U_{n-1, k-1} \times [k, n-1]$ (cf. (2.2)).

Premier cas. — Supposons $(v, s_n) \in U_{n-1, k} \times [0, k]$. D'abord si $s_n = 0$, on définit $u = \Psi_{\text{den}}(v, s_n) := (x_1 x_2 \dots x_{n-1} \rightarrow, t_1 t_2 \dots t_{n-1} 0)$. Par contre, si $s_n \neq 0$, d'après la définition de ind , on sait qu'il existe dans $\overrightarrow{U_{n-1, k}}$ un chemin évalué pointé unique (v, p) tel que $\text{ind}(v, p) = s_n$. On fait alors correspondre un chemin $w' = y_1 y_2 \dots y_n$ et une suite $t' = l_1 l_2 \dots l_n$ de la façon suivante :

- (W1) $y_r = x_r$, si $r \leq n-1$ et $r \neq p$;
- (W2) $y_p = \rightarrow$, si $x_p = \searrow$;
 $y_p = \nearrow$, si $x_p = \dashrightarrow$;
- (W3) $y_n = \searrow$;
- (T1) $l_r = t_r$, si $r \leq p-1$;
- (T2) $l_p = h_p(w')$;
- (T3) $l_{r+1} = t_r$, si $p \leq r \leq n-1$, et $x_r = \searrow$ ou \rightarrow ;
 $l_{r+1} = t_r + 1$, si $p \leq r \leq n-1$, et $x_r = \nearrow$ ou \dashrightarrow .

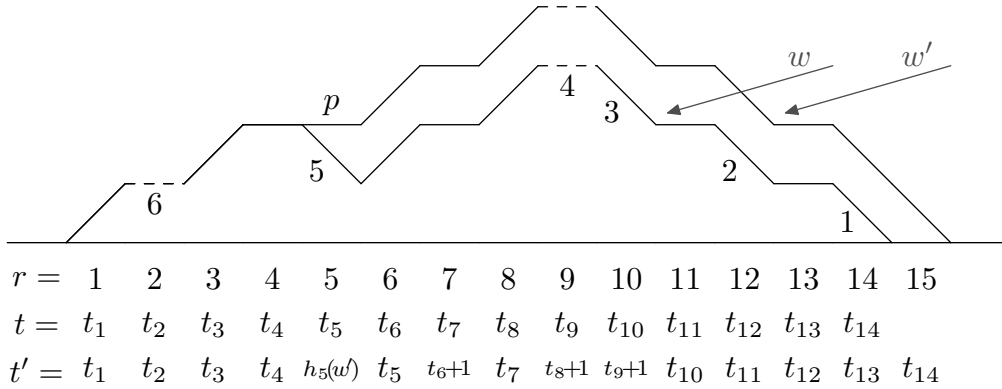


Fig.1

Second cas. — Supposons $(v, s_n) \in U_{n-1, k-1} \times [k, n-1]$. De même, il existe dans $\overrightarrow{U_{n-1, k-1}}$ un chemin évalué pointé unique (v, p) tel que $\text{ind}(v, p) = s_n$. On fait alors correspondre un chemin $w' = y_1 y_2 \dots y_n$ et une suite $t' = l_1 l_2 \dots l_n$ de la façon suivante :

- (W1') $y_r = x_r$, si $r \leq n-1$ et $r \neq p$;
- (W2') $y_p = \dashrightarrow$, si $x_p = \searrow$; $y_p = \nearrow$, si $x_p = \rightarrow$;
- (W3') $y_n = \searrow$;
- (T1') $l_r = t_r$, si $r \leq p$;
- (T2') $l_{p+1} = 0$;

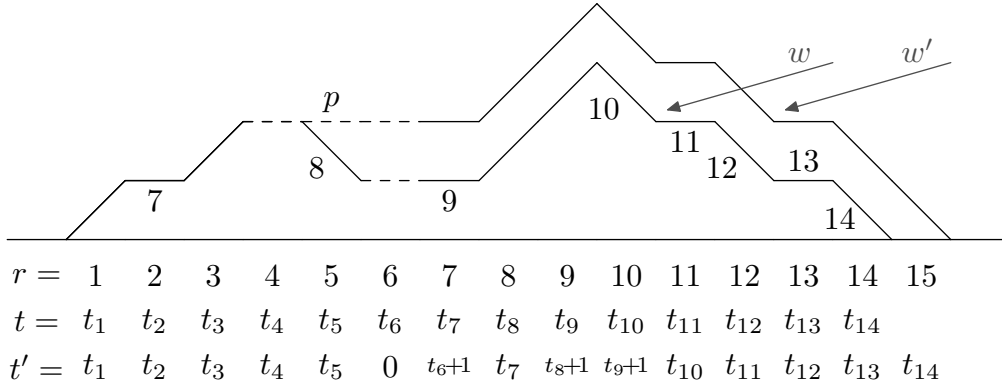


Fig.2

(T3') $l_{r+1} = t_r$, si $p + 1 \leq r \leq n - 1$, et $x_r = \searrow$ ou \rightarrow ;
 $l_{r+1} = t_r + 1$, si $p + 1 \leq r \leq n - 1$, et $x_r = \nearrow$ ou \dashrightarrow .

PROPOSITION 3.1. — On a : $(w', t') \in U_{n,k}$ et $\text{ind}(w', t') = \text{ind}(v) + s_n$.

On pose alors $u = \Psi_{\text{den}}(v, s_n) := (w', t')$. L'entier p est dit la *place de changement* par rapport à u .

Pour le premier cas, on reprend l'exemple de la figure 1. La place de changement est $p = 5$. On a $5 = h_p(w') + 3$ et on obtient le chemin supérieur de la figure 1. Pour le second cas, on reprend l'exemple de la figure 2, la place de changement étant $p = 5$. On a $8 = p + 3$ et on obtient le chemin supérieur représenté dans la figure 2.

PROPOSITION 3.2. — L'application Ψ_{den} ainsi construite est *inversible*.

BIBLIOGRAPHIE

- [Car] L. CARLITZ. — q -Bernoulli and Eulerian numbers, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **76** (1954), pp. 332–350.
- [Den] M. DENERT. — The genus zeta function of hereditary orders in central simple algebras over global fields, *Math. Comp.*, **54** (1990), pp. 449–465.
- [D-F] J. DÉSARMÉNIEN ET D. FOATA. — Fonctions symétriques et séries hypergéométriques basiques multivariées, *Bull. Soc. Math. France*, **113** (1985), pp. 3–22.
- [F-Z] D. FOATA ET D. ZEILBERGER. — Denert's Permutation Statistic Is Indeed Euler-Mahonian, *Studies in Appl. Math.*, **83** (1990), pp. 31–59.
- [F-S] D. FOATA ET M.-P. SCHÜTZENBERGER. — Major Index and Inversion Number of Permutations, *Math. Nachr.*, **83** (1978), pp. 143–159.
- [G-G] A. GARSIA ET I. GESSEL. — Permutation Statistics and Partitions, *Adv. in Math.*, **31** (1979), pp. 288–305.
- [Raw] D. RAWLINGS. — Generalized Worpitzki Identities with Applications to Permutation Enumeration, *Europ. J. Comb.*, **2** (1981), pp. 67–78.
- [Vie] G. VIENNOT. — Une Théorie Combinatoire des Polynômes Orthogonaux Généraux, Notes conf. Univ. Québec à Montréal, 1984.

I.R.M.A. UMR 7501
Université Louis Pasteur et CNRS,
7, rue René-Descartes
F-67084 Strasbourg, France
guoniu@math.u-strasbg.fr