

Atti del Convegno Internazionale di Studi  
*Leonardo Fibonacci : il tempo, le opere, l'eredità scientifica*,  
Pisa, 23–25 marzo 1994.

a cura di Marcello Morelli e Marco Tangheroni. Pacini Editore, p. 179–208, 1994

---

## NOMBRES DE FIBONACCI ET POLYNÔMES ORTHO-GONAUX

PAR

DOMINIQUE FOATA (\*) ET GUO-NIU HAN (\*)

*En hommage à Leonard Carlitz,  
pour sa maîtrise du Calcul.*

RÉSUMÉ. — Le calcul des séries de produits de nombres de Fibonacci et des polynômes de Tchebicheff des deux espèces est obtenu ici à l'aide de deux méthodes combinatoires.

ABSTRACT. — Series of products of Fibonacci numbers and of Tchebicheff of the two kinds are calculated by means of two combinatorial methods.

Quand la présente rencontre en l'honneur de Leonardo Fibonacci fut annoncée, il a fallu chercher dans les mathématiques d'aujourd'hui quelles étaient les références directes à Fibonacci. Tout mathématicien (ou informaticien, cf. [Kn68, p. 78 et suivantes]) connaît le nom de ce personnage important du tournant du treizième siècle à travers la suite des fameux nombres  $F_n$  ( $n \geq 0$ ), qui portent son nom. Nous rappellerons leur définition plus loin. Il est tout à fait remarquable, qu'encore aujourd'hui, une revue mathématique, à savoir le *Fibonacci Quarterly*, soit consacrée à l'étude (arithmétique, algébrique, géométrique) de cette suite de nombres et des nombres qui leur sont reliés. On peut même dire que sur de nombreux auteurs de cette revue, ces nombres exercent une véritable *mystique*. Il est aussi tout à fait inattendu, si l'on en croit les collègues mathématiciens de Pise, de savoir que ladite revue ne figure pas dans la bibliothèque de mathématique de leur Université!

Notre première idée de contribution fut de parler des travaux de Leonard Carlitz, qui publia dans le *Fibonacci Quarterly* plusieurs articles

---

(\*) Avec le concours du programme des Communautés Européennes en Combinatoire Algébrique, 1994-95.

très originaux. Le professeur John Brillhart (University of Arizona) est en train de réaliser une édition des travaux de Leonard Carlitz et nous avait aimablement fourni la liste des contributions de ce dernier. Nous citons simplement, en référence, trois de ses travaux ([Ca66], [Ca75], [Ca78]), concernant l'étude des nombres de Fibonacci en relation avec certains polynômes orthogonaux, ou certains polynômes importants, comme les polynômes Eulériens. Nous avons préféré ne pas donner suite à ce projet dans le présent cadre (l'article eût été trop long!). Signalons que le professeur Carlitz, âgé aujourd'hui de quatre-vingt-six ans, s'est retiré dans la ville de Durham, North Carolina, près de l'Université Duke, où il a fait la presque totalité de sa carrière.

L'objet du présent article est de reprendre le calcul des fonctions génératrices des produits de nombres de Fibonacci et aussi des produits de polynômes de Tchebicheff des deux espèces, utilisant des techniques essentiellement *combinatoires*. Nous présentons deux méthodes. La première repose simplement sur la formule banale

$$(0.1) \quad \frac{1}{1 - \sum_x x} = \sum_w w,$$

où  $x$  parcourt un alphabet  $\mathfrak{X}$ . Le développement du membre de droite est la somme formelle de tous les *mots*  $w = x_{i_1} \dots x_{i_m}$  en l'alphabet  $\mathfrak{X}$ . Il s'agira chaque fois de trouver le *bon alphabet*  $\mathfrak{X}$ , puis *l'homomorphisme approprié*, qui, appliqué aux deux membres de (0.1), fournira la fonction génératrice cherchée.

La seconde consiste à trouver un nombre suffisant d'équations linéaires que doit satisfaire la fonction génératrice, à écrire ce système d'équations, à le résoudre (éventuellement à l'aide de logiciels de calcul formel!) pour en tirer l'expression de la fonction génératrice cherchée.

La récurrence bien connue des *nombres de Fibonacci* s'écrit

$$(0.2) \quad F_0 = 1, \quad F_1 = 1, \quad F_{n+2} = F_{n+1} + F_n \quad (n \geq 0),$$

d'où  $F_0 = F_1 = 1, F_2 = 2, F_3 = 3, F_4 = 5, \dots$

Les récurrences des polynômes de Tchebicheff de première espèce ( $T_n(x)$ ) et de seconde espèce ( $U_n(x)$ ) ( $n \geq 0$ ) sont les mêmes et s'écrivent

$$(0.3) \quad T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x); \quad (n \geq 1),$$

(même relation en remplaçant les  $T$  par des  $U$ ), mais les conditions initiales sont différentes :  $T_0(x) = U_0(x) = 1, T_1(x) = x, U_1(x) = 2x$ .

Les deux relations de récurrence ci-dessus étant linéaires, les fonctions génératrices des  $F_n$ , des  $T_n(x)$  et des  $U_n(x)$  sont des *fractions rationnelles*,

comme il est bien connu (*cf.*, par exemple, l'excellent article par Cerlienco, Mignotte et Piras [CeMi87]). Comme aussi indiqué dans cet article, la fonction génératrice des *produits d'Hadamard* de ces suites est aussi une fraction rationnelle, comme par exemple, les séries  $\sum F_n^2 u^n$ ,  $\sum F_n T_n(x) u^n$ , ou bien encore  $\sum F_n T_n(x) U_n(y) u^n, \dots$  Il n'y a donc pas lieu de s'éterniser sur ce résultat, mais plutôt de fournir des méthodes pour le *calcul effectif* de ces fractions rationnelles. Récemment, Supper [Su92] a développé une technique analytique lui permettant de sommer une grande classe de séries de produits de polynômes orthogonaux. Sa méthode lui permet naturellement de sommer aussi les séries de produits de polynômes de Tchebicheff et de nombres de Fibonacci.

Comme dit plus haut, nous présentons ici deux méthodes combinatoires de sommation. La première reprend simplement celle développée par Shapiro [Sh81] et illustre bien le fait que les polynômes de Tchebicheff ne sont que des fonctions génératrices sur des objets combinatoires, appelés plus loin *rubans* (de Fibonacci), par un certain poids (*cf.* sections 1–8). Lorsque le poids est réduit à l'unité, le polynôme est simplement le nombre de Fibonacci.

La seconde méthode consiste à regarder la géométrie de ces rubans et à traduire les propriétés géométriques en équations algébriques. Lorsque le nombre de ces équations est suffisamment grand, on résout le système obtenu, pour en tirer la fonction génératrice désirée (*cf.* section 9 et 10). Nous terminons l'article par une table des séries génératrices effectivement calculées.

## 1. Une identité banale

Reprenons l'identité (0.1) en supposant que l'alphabet  $\mathfrak{X}$  se compose de deux symboles, un *monomino*  $\square$  et un *domino*  $\square\square$ . Chaque mot  $w$  en ces deux symboles peut être vu comme un *ruban* fait de monominos (notons  $|w|_1$  leur nombre) et de dominos (notons  $|w|_2$  le second nombre). Appelons *longueur* ou *degré* de  $w$  le nombre

$$\deg(w) = |w|_1 + 2|w|_2$$

et pour chaque  $n \geq 0$  désignons par  $\mathfrak{F}_n$  l'ensemble des rubans  $w$  de degré  $\deg(w) = n$ . Chaque mot  $w \in \mathfrak{F}_n$  ( $n \geq 2$ ) peut être obtenu de deux façons différentes : on peut soit ajouter  $\square\square$  à un mot de  $\mathfrak{F}_{n-2}$ , soit  $\square$  à un mot de  $\mathfrak{F}_{n-1}$ . On a donc

$$\mathfrak{F}_0 = \{\emptyset\}, \quad \mathfrak{F}_1 = \{\square\}, \quad \mathfrak{F}_n = \square\mathfrak{F}_{n-1} + \square\square\mathfrak{F}_{n-2} \quad (n \geq 2).$$

En comparant avec (0.2), on a donc

$$F_n = \#\mathfrak{F}_n \quad (\text{cardinal de } \mathfrak{F}_n) \quad (n \geq 0).$$

(Voir la liste des premiers  $\mathfrak{F}_n$  en fin de section.)

L'identité (0.1) peut se récrire :

$$(1.1) \quad (1 - (\square + \square\square))^{-1} = \sum_{n \geq 0} \sum_{w \in \mathfrak{F}_n} w.$$

Pour chaque mot  $w$  définissons

$$(1.2) \quad \varphi(w) = u^{\deg(w)}.$$

Quand l'homomorphisme (continu)  $\varphi$  est appliqué aux deux membres de l'identité (1.1), on obtient l'identité suivante dans l'algèbre des séries formelles en une variable  $u$  :

$$(1.3) \quad \frac{1}{1 - u - u^2} = \sum_{n \geq 0} \varphi(\mathfrak{F}_n) = \sum_{n \geq 0} u^n F_n.$$

Liste des premiers  $\mathfrak{F}_n$  :

$$\begin{aligned} \mathfrak{F}_1 &: \square \\ \mathfrak{F}_2 &: \square \quad \square\square \\ \mathfrak{F}_3 &: \square\square \quad \square\square\square \quad \square\square\square \\ \mathfrak{F}_4 &: \square\square\square \quad \square\square\square\square \quad \square\square\square\square \quad \square\square\square\square \quad \square\square\square\square \end{aligned}$$

## 2. Autres homomorphismes

Nous pouvons également définir l'application  $\psi_x$  qui envoie tout ruban  $w$  sur  $x^{|w|_1} X^{|w|_2}$ , où  $x$  et  $X$  sont deux variables commutatives, puis définir  $\varphi_x(w) = u^{\deg(w)} \psi_x(w)$ . En particulier,  $\psi_x(\square) = x$  et  $\psi_x(\square\square) = X$ . L'image de (1.1) par  $\varphi_x$  donne

$$(2.1) \quad (1 - ux - u^2 X)^{-1} = \sum_{n \geq 0} \sum_{w \in \mathfrak{F}_n} \varphi_x(w) = \sum_{n \geq 0} u^n \psi_x(\mathfrak{F}_n),$$

avec  $\psi_x(\mathfrak{F}_n) = \sum_w \psi_x(w)$  ( $w \in \mathfrak{F}_n$ ).

Dans (2.1) faisons les substitutions  $x \leftarrow 2x$  et  $X \leftarrow -1$ . Le membre de gauche devient  $(1 - 2xu + u^2)^{-1}$ , qui est l'expression bien connue de la fonction génératrice des *polynômes de Tchebicheff de seconde espèce*  $U_n(x)$  (cf., par exemple, [Ra60, p. 301–302]). Par conséquent,

$$(2.2) \quad U_n(x) = \psi_x(\mathfrak{F}_n) \quad (\text{avec } x \leftarrow 2x, X \leftarrow -1).$$

Nous pouvons faire une discrimination plus fine sur les rubans : pour chaque  $n \geq 1$  soit  $\mathcal{G}_n$  (resp.  $\mathcal{H}_n$ ) l'ensemble des rubans  $w \in \mathfrak{F}_n$  dont la composante *la plus à gauche* est un monomino (resp. domino). Il est clair que les fonctions génératrices de ces deux familles sont données par :

$$(2.3) \quad \square (1 - (\square + \square\square))^{-1} = \sum_{n \geq 1} \sum_{w \in \mathcal{G}_n} w;$$

$$(2.4) \quad \square\square (1 - (\square + \square\square))^{-1} = \sum_{n \geq 1} \sum_{w \in \mathcal{H}_n} w.$$

L'image par  $\varphi_x$  de ces deux identités donne :

$$(2.5) \quad ux(1 - ux - u^2X)^{-1} = \sum_{n \geq 1} u^n \psi_x(\mathcal{G}_n);$$

$$(2.6) \quad u^2X(1 - ux - u^2X)^{-1} = \sum_{n \geq 1} u^n \psi_x(\mathcal{H}_n).$$

Nous pouvons alors calculer la fonction génératrice des combinaisons linéaires  $a\psi_x(\mathcal{G}_n) + b\psi_x(\mathcal{H}_n)$  ( $n \geq 1$ ), où  $a$  et  $b$  sont deux constantes et obtenir :

$$(2.7) \quad \frac{1 + u(a-1)x + u^2(b-1)X}{1 - ux - u^2X} = 1 + \sum_{n \geq 1} u^n (a\psi_x(\mathcal{G}_n) + b\psi_x(\mathcal{H}_n)).$$

La formule (2.7) a trois spécialisations importantes :

(i)  $x = X = a = b = 1$  et on retrouve la fonction génératrice (1.3) des nombres de Fibonacci;

(ii) les substitutions  $x \leftarrow 2x$ ,  $X \leftarrow -1$ ,  $a \leftarrow 1$ ,  $b \leftarrow 1$  redonnent la fonction génératrice des polynômes de Tchebicheff de seconde espèce  $U_n(x)$  déjà mentionnée;

(iii) les substitutions  $x \leftarrow 2x$ ,  $X \leftarrow -1$ ,  $a \leftarrow \frac{1}{2}$ ,  $b \leftarrow 1$  fournissent la fonction génératrice des *polynômes de Tchebicheff de première espèce*  $T_n(x)$  [Ra60, p. 301–302] :

$$(2.8) \quad \frac{1 - ux}{1 - 2xu + u^2} = \sum_{n \geq 0} u^n T_n(x),$$

de sorte que

$$(2.9) \quad T_n(x) = \frac{1}{2}\psi_x(\mathcal{G}_n) + \psi_x(\mathcal{H}_n) \quad (n \geq 1).$$

### 3. Extension au cas des multi-rubans

La méthode précédente peut être aussi utilisée pour le calcul des séries de *produits* de polynômes classiques. Pour chaque  $n \geq 1$ , considérons les produits cartésiens  $\mathfrak{F}_n^{(m)} = (\mathfrak{F}_n)^m$  ( $m \geq 2$ ) de rubans d'ordre  $m$ , qu'on peut représenter comme  $m$  rubans remplis de monominos et de dominos, de même longueur  $n$ , placés l'un au-dessus de l'autre. On dira qu'un tel  $m$ -ruban est aussi de *longueur*  $n$ .

Notons  $\mathfrak{F}^{(m)}$  l'ensemble de tous les rubans d'ordre  $m$  [en abrégé : des *m-rubans*]. Ils se présentent comme des *mots* dans un certain alphabet  $\mathfrak{X}^{(m)}$ , composé de  $m$ -rubans que l'on ne peut plus décomposer en  $m$ -rubans plus

courts. Appelons *irréductibles* ces  $m$ -rubans. Pour chaque  $n \geq 1$  notons  $\mathfrak{X}_n^{(m)}$  le sous-ensemble de  $\mathfrak{F}_n^{(m)}$  formé par les  $m$ -rubans *irréductibles*.

Par exemple, pour  $m = 2$  et  $n = 1, 2, 3$ , la liste de tous les rubans d'ordre 2 est la suivante

$$\begin{aligned} \mathfrak{F}_1^{(2)} &: \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array}; \\ \mathfrak{F}_2^{(2)} &: \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}; \\ \mathfrak{F}_3^{(2)} &: \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \\ & \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}; \end{aligned}$$

tandis que pour  $m = 2$  et  $n = 1, 2, 3, 4$  les 2-rubans irréductibles sont les suivants :

$$\begin{aligned} \mathfrak{X}_1^{(2)} &: \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array}; \quad \mathfrak{X}_2^{(2)} : \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}; \quad \mathfrak{X}_3^{(2)} : \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}; \\ \mathfrak{X}_4^{(2)} &: \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \square & \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square & \square \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \square & \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square & \square \\ \hline \end{array}. \end{aligned}$$

L'identité (0.1) peut se récrire

$$\left(1 - \sum_{f \in \mathfrak{X}^{(m)}} f\right)^{-1} = \sum_{f \in \mathfrak{F}^{(m)}} f,$$

ou simplement

$$\left(1 - \sum_{n \geq 1} \mathfrak{X}_n^{(m)}\right)^{-1} = \sum_{n \geq 0} \mathfrak{F}_n^{(m)},$$

ou encore

$$(3.1) \quad \left(1 - \mathfrak{X}^{(m)}\right)^{-1} = \mathfrak{F}^{(m)},$$

si l'on identifie chaque ensemble de mots avec la somme formelle de ses éléments.

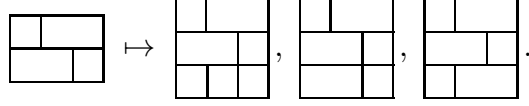
Pour  $m = 2$  l'identité précédente prend la forme :

$$(3.2) \quad \left(1 - \left(\begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array} + \dots\right)^{-1} \\ = 1 + \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array} + \dots$$

Notre première tâche est de calculer  $\mathfrak{X}^{(m)}$  à partir de  $\mathfrak{X}^{(m-1)}$  pour chaque  $m \geq 2$ . On obtient un  $m$ -ruban irréductible de  $\mathfrak{X}_n^{(m)}$  de deux

façons différentes. La *première* façon consiste à partir d'un  $(m-1)$ -ruban irréductible dans  $\mathfrak{X}_n^{(m-1)}$  et à placer au-dessous de lui *n'importe quel* ruban de  $\mathfrak{F}_n$ .

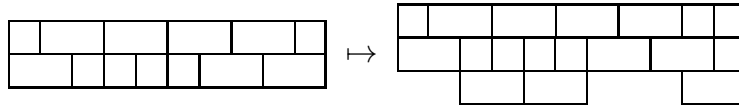
Par exemple, suivant ce procédé, le 2-ruban irréductible suivant donne naissance à trois 3-rubans irréductibles :



Notons  $\binom{\mathfrak{X}_n^{(m-1)}}{\mathfrak{F}_n}$  l'ensemble des  $m$ -rubans irréductibles obtenus de cette façon.

La *seconde* façon consiste à partir d'un  $(m-1)$ -ruban  $g$ , *non irréductible*; soit  $g_1 g_2 \dots g_r$  ( $r \geq 2$ ) sa factorisation en  $(m-1)$ -rubans irréductibles. En plaçant un ruban sous  $g$ , on obtient un  $m$ -ruban irréductible, si et seulement si, pour chaque  $i = 1, 2, \dots, r-1$  on place un *domino* ayant un bord commun avec  $g_i$  et  $g_{i+1}$ , les espaces restants étant remplis par *n'importe quel* ruban de longueur appropriée.

Le diagramme suivant illustre cette propriété :



Un tel placement de dominos est toujours possible lorsque  $r = 2$ . Quand  $r \geq 3$ , le placement n'est possible que si les longueurs des facteurs  $g_2, g_3, \dots, g_{r-1}$  sont tous au moins égaux à 2. Le ruban qui doit être placé sous un tel  $(m-1)$ -ruban est donc de la forme

$$h_1 \square h_2 \square h_3 \dots h_{r-1} \square h_r,$$

avec  $\deg(h_1) = \deg(g_1) - 1 \geq 0$ ,  $\deg(h_2) = \deg(g_2) - 2 \geq 0$ ,  $\deg(h_3) = \deg(g_3) - 2 \geq 0$ ,  $\dots$ ,  $\deg(h_{r-1}) = \deg(g_{r-1}) - 2 \geq 0$ ,  $\deg(h_r) = \deg(g_r) - 1 \geq 0$ .

Réciproquement, si  $g_1, g_2, \dots, g_r$  sont  $r$   $(m-1)$ -rubans irréductibles et si  $h_1, h_2, \dots, h_r$  sont  $r$  rubans, dont les degrés respectifs satisfont les relations précédentes, le placement de  $h_1 \square h_2 \square h_3 \dots h_{r-1} \square h_r$  sous le produit  $g_1 g_2 \dots g_r$  fournira un  $m$ -ruban  $f$  irréductible.

Nous dirons que le produit  $\binom{g_1}{h_1} \binom{g_2}{h_2} \dots \binom{g_r}{h_r}$  est la *factorisation* du  $m$ -ruban irréductible  $f$  en *composants décalés*.

La somme formelle de tous les composants décalés de la forme  $\binom{g_1}{h_1}$  (resp.  $\binom{g_r}{h_r}$ ) est égal à  $\sum_{n \geq 1} \binom{\mathfrak{X}_n^{(m-1)}}{\mathfrak{F}_{n-1}}$ , tandis que la somme des composants décalés des facteurs intérieurs  $\binom{g_i}{h_i}$  ( $2 \leq i \leq r-1$ ) est égale à  $\sum_{n \geq 2} \binom{\mathfrak{X}_n^{(m-1)}}{\mathfrak{F}_{n-2}}$ .

Par conséquent, la somme formelle de tous les  $m$ -rubans irréductibles est donnée par :

$$(3.3) \quad \mathfrak{X}^{(m)} = \sum_{n \geq 1} \begin{pmatrix} \mathfrak{X}_n^{(m-1)} \\ \mathfrak{F}_n \end{pmatrix} + \sum_{n \geq 1} \begin{pmatrix} \mathfrak{X}_n^{(m-1)} \\ \mathfrak{F}_{n-1} \end{pmatrix} \frac{1}{1 - \sum_{n \geq 2} \begin{pmatrix} \mathfrak{X}_n^{(m-1)} \\ \square \mathfrak{F}_{n-2} \end{pmatrix}} \sum_{n \geq 1} \begin{pmatrix} \mathfrak{X}_n^{(m-1)} \\ \square \mathfrak{F}_{n-1} \end{pmatrix}.$$

Pour  $m = 2$  l'identité (3.3) prend la forme :

$$(3.4) \quad \mathfrak{X}^{(2)} = \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \\ \square \end{array} + \left( \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \end{array} \right) \frac{1}{1 - \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \end{array}} \left( \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \\ \square \end{array} \right).$$

#### 4. Autres identités formelles

Pour le calcul de la fonction génératrice des polynômes de Tchebicheff de *première espèce* une discrimination supplémentaire a été introduite. Notons  $\mathcal{G} = \bigcup \mathcal{G}_n$  et  $\mathcal{H} = \bigcup \mathcal{H}_n$  l'ensemble des rubans débutant par un monomino et un domino, respectivement.

Pour  $m = 2$ , on distingue quatre sortes de 2-rubans. On note  $\mathfrak{F}^{GG}$  (resp.  $\mathfrak{F}^{GH}$ , resp.  $\mathfrak{F}^{HG}$ , resp.  $\mathfrak{F}^{HH}$ ) l'ensemble des 2-rubans dont l'extrémité gauche est  $\begin{array}{c} \square \\ \square \end{array}$  (resp.  $\begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \end{array}$ , resp.  $\begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \\ \square \end{array}$ , resp.  $\begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \\ \square \end{array}$ ). Si  $w$  est l'un des quatre mots  $GG, GH, HG, HH$ , on pose  $\mathfrak{X}^w = \mathfrak{F}^w \cap \mathfrak{X}^{(2)}$ . Les deux ensembles  $\mathfrak{X}^{GG}$  et  $\mathfrak{X}^{HH}$  sont les singletons  $\left\{ \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right\}$  et  $\left\{ \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \\ \square \end{array} \right\}$ , respectivement. En revanche, on a

$$(4.1) \quad \mathfrak{X}^{GH} = \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \end{array} \frac{1}{1 - \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \end{array}} \left( \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \square \\ \square \\ \square \end{array} \right).$$

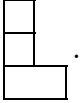
et une identité analogue pour  $\mathfrak{X}^{HG}$ .

De même pour  $m = 3$ , on peut distinguer huit sortes de 3-rubans, suivant l'extrémité gauche de ceux-ci. Utilisant les mêmes notations que ci-dessus, en particulier en prenant pour  $w$  un mot de trois lettres en l'alphabet  $\{G, H\}$ , on définit de même les ensembles  $\mathfrak{F}^w$  et  $\mathfrak{X}^w$ . Les



ensembles  $\mathfrak{X}^{GGG}$  et  $\mathfrak{X}^{HHH}$  sont des singletons, mais pour chaque autre ensemble  $\mathfrak{X}^w$ , on peut obtenir une équation génératrice comme

$$(4.2) \quad \mathfrak{X}^{GGH} = \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \end{array} \frac{1}{1 - \sum_{n \geq 2} \begin{pmatrix} \mathfrak{X}_n^{(2)} \\ \square \mathfrak{F}_{n-2} \end{pmatrix}} \sum_{n \geq 1} \begin{pmatrix} \mathfrak{X}_n^{(2)} \\ \square \mathfrak{F}_{n-1} \end{pmatrix},$$

pour l'ensemble des 3-rubans irréductibles débutant par .

## 5. Homomorphismes

Soient  $u, x_1, x_2, \dots, X_1, X_2, \dots$  des variables commutatives et  $m \geq 2$ . Si  $f$  est un  $m$ -ruban formé des rubans  $f_1, \dots, f_m$  (de haut en bas), de longueur  $n$ , on définit :

$$\begin{aligned} \psi_i(f_i) &= x_i^{|f_i|_1} X_i^{|f_i|_2} \quad (i = 1, \dots, m); \\ \Psi(f) &= \psi_1(f_1) \dots \psi_m(f_m); \quad \Phi(f) = \Psi(f)u^n. \end{aligned}$$

En particulier, si  $g$  est le  $(m-1)$ -ruban  $g = (f_1, \dots, f_{m-1})$ , on peut écrire :  $\Phi(f) = \Psi(g)u^n \psi_m(f_m)$ .

L'image de l'identité (3.3) par  $\Phi$  donne alors :

$$\begin{aligned} \Phi(\mathfrak{X}^{(m)}) &= \sum_{n \geq 1} \Psi(\mathfrak{X}_n^{(m-1)})u^n \psi_m(\mathfrak{F}_n) + X_m \left( \sum_{n \geq 1} \Psi(\mathfrak{X}_n^{(m-1)})u^n \psi_m(\mathfrak{F}_{n-1}) \right)^2 \\ &\quad \times \left( 1 - X_m \sum_{n \geq 2} \Psi(\mathfrak{X}_n^{(m-1)})u^n \psi_m(\mathfrak{F}_{n-2}) \right)^{-1} \end{aligned}$$

On est ainsi amené à introduire une variable auxiliaire  $v$ , à définir  $\Phi(f; v) = \Phi(f)v^n = \Psi(f)u^n v^n$ , si  $f$  est de longueur  $n$ , et à introduire une opération de décalage  $\delta_m$  de la façon suivante :

$$\delta_m \Phi(\mathfrak{X}^{(m-1)}; v) = \sum_{n \geq 1} \Psi(\mathfrak{X}_n^{(m-1)})u^n v^{n-1}.$$

On en déduit

$$\sum_{n \geq 1} \Psi(\mathfrak{X}_n^{(m-1)})u^n \psi_m(\mathfrak{F}_{n-1}) = \delta_m \Phi(\mathfrak{X}^{(m-1)}; \psi_m(\mathfrak{F})),$$

et

$$\sum_{n \geq 2} \Phi(\mathfrak{X}_n^{(m-1)})u^n \psi_m(\mathfrak{F}_{n-2}) = \delta_m^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(m-1)}; \psi_m(\mathfrak{F})),$$

utilisant la notation ombrale :  $(\psi_m(\mathfrak{F}))^n = \psi_m(\mathfrak{F}_n)$ . Notons que le décalage  $\delta_m$  doit être appliqué *avant* de faire la substitution  $v \leftarrow \psi_m(\mathfrak{F})$ .

On a donc l'identité :

$$(5.1) \quad \Phi(\mathfrak{X}^{(m)}) = \Phi(\mathfrak{X}^{(m-1)}; \psi_m(\mathfrak{F})) + X_m (\delta_m \Phi(\mathfrak{X}^{(m-1)}; \psi_m(\mathfrak{F})))^2 \\ \times (1 - X_m \delta_m^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(m-1)}; \psi_m(\mathfrak{F})))^{-1}.$$

## 6. Le cas binaire

Utilisons les variables  $x, y, X, Y$ , au lieu des variables  $x_1, x_2, X_1, X_2$ .  
On a :

$$\Phi(\mathfrak{X}^{(1)}) = ux + u^2 X, \\ \Phi(\mathfrak{X}^{(1)}; v) = uxv + u^2 Xv^2,$$

d'où

$$\delta_2 \Phi(\mathfrak{X}^{(1)}; v) = ux + u^2 Xv, \\ \delta_2^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(1)}; v) = u^2 X.$$

Par conséquent,

$$\Phi(\mathfrak{X}^{(1)}; \psi_2(\mathfrak{F})) = ux\psi_2(\mathfrak{F}) + u^2 X(\psi_2(\mathfrak{F}))^2 \\ = ux\psi_2(\mathfrak{F}_1) + u^2 X\psi_2(\mathfrak{F}_2) \\ = uxy + u^2 X(y^2 + Y),$$

et

$$\delta_2 \Phi(\mathfrak{X}^{(1)}; \psi_2(\mathfrak{F})) = ux + u^2 Xy, \\ \delta_2^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(1)}; \psi_2(\mathfrak{F})) = u^2 X.$$

La formule (5.1) pour  $m = 2$  (ou directement la formule (3.4) lorsqu'on lui applique l'homomorphisme  $\Phi$ ) entraîne alors :

$$\Phi(\mathfrak{X}^{(2)}) = uxy + u^2 X(y^2 + Y) + Y(ux + u^2 Xy)^2 (1 - u^2 XY)^{-1}.$$

On en tire :

$$(6.1) \quad \Phi(\mathfrak{F}^{(2)}) = (1 - \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}))^{-1} \\ = \frac{1 - u^2 XY}{1 - uxy - u^2(2XY + x^2Y + y^2X) - u^3 xyXY + u^4 X^2 Y^2}.$$

D'autre part, l'image par  $\Phi$  de l'identité (4.1) s'écrit :

$$(6.2) \quad \Phi(\mathfrak{X}^{GH}) = u^2 xY(x + uXy)(1 - u^2 XY)^{-1},$$

d'où

$$(6.3) \quad \Phi(\mathfrak{X}^{HG}) = u^2 Xy(y + uxY)(1 - u^2 XY)^{-1}.$$

Le calcul des fonctions génératrices

$$\sum_{n \geq 1} u^n \psi_x(\mathcal{G}_n) \psi_y(\mathcal{G}_n), \quad \sum_{n \geq 1} u^n \psi_x(\mathcal{G}_n) \psi_y(\mathcal{H}_n), \quad \sum_{n \geq 1} u^n \psi_x(\mathcal{H}_n) \psi_y(\mathcal{H}_n),$$

se fait alors comme suit. On a d'abord les identités formelles

$$\begin{aligned} \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \end{array} (1 - \mathfrak{X}^{(2)})^{-1} &= \sum_{n \geq 1} \mathcal{G}_n \times \mathcal{G}_n; \\ \mathfrak{X}^{GH} \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \end{array} (1 - \mathfrak{X}^{(2)})^{-1} &= \sum_{n \geq 1} \mathcal{G}_n \times \mathcal{H}_n; \\ \mathfrak{X}^{HG} \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \end{array} (1 - \mathfrak{X}^{(2)})^{-1} &= \sum_{n \geq 1} \mathcal{H}_n \times \mathcal{G}_n; \\ \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array} (1 - \mathfrak{X}^{(2)})^{-1} &= \sum_{n \geq 2} \mathcal{H}_n \times \mathcal{H}_n; \end{aligned}$$

qui expriment le fait que chaque 2-ruban de  $\mathcal{G}_n \times \mathcal{G}_n$  (resp. de  $\mathcal{G}_n \times \mathcal{H}_n$ , resp. de  $\mathcal{H}_n \times \mathcal{G}_n$ , resp. de  $\mathcal{H}_n \times \mathcal{H}_n$ ) débute par un monomino (resp. un élément de  $\mathfrak{X}^{GH}$ , resp. un élément de  $\mathfrak{X}^{HG}$ , resp. un domino). Leur image par  $\Phi$  donne :

$$\begin{aligned} uxy(1 - \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}))^{-1} &= \sum_{n \geq 1} u^n \psi_1(\mathcal{G}_n) \psi_2(\mathcal{G}_n); \\ \Phi(\mathfrak{X}^{GH})(1 - \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}))^{-1} &= \sum_{n \geq 2} u^n \psi_1(\mathcal{G}_n) \psi_2(\mathcal{H}_n); \\ \Phi(\mathfrak{X}^{HG})(1 - \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}))^{-1} &= \sum_{n \geq 2} u^n \psi_1(\mathcal{H}_n) \psi_2(\mathcal{G}_n); \\ u^2XY(1 - \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}))^{-1} &= \sum_{n \geq 2} u^n \psi_1(\mathcal{H}_n) \psi_2(\mathcal{H}_n). \end{aligned}$$

De là

$$\begin{aligned} (6.4) \quad 1 + \sum_{n \geq 1} u^n (a \psi_1(\mathcal{G}_n) + b \psi_1(\mathcal{H}_n)) (c \psi_2(\mathcal{G}_n) + d \psi_2(\mathcal{H}_n)) \\ = 1 + (1 - \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}))^{-1} \\ \quad \times (uacxy + ad\Phi(\mathfrak{X}^{GH}) + bc\Phi(\mathfrak{X}^{HG}) + u^2bdXY) \\ = \frac{N}{D}, \end{aligned}$$

avec

$$\begin{aligned}
N &= 1 + uxy(ac - 1) \\
&\quad + u^2(XY(bd - 2) + x^2Y(ad - 1) + y^2X(bc - 1)) \\
&\quad + u^3xyXY(bc + ad - ac - 1) + u^4X^2Y^2(1 - bd); \\
D &= 1 - uxy - u^2(2XY + x^2Y + y^2X) - u^3xyXY + u^4X^2Y^2.
\end{aligned}$$

L'identité (6.4) a six spécialisations déjà parues dans la littérature. Les références seront données plus bas.

(1) Avec  $a = b = c = d = x = y = X = Y = 1$ , la formule (6.4) est simplement la fonction génératrice des carrés des nombres de Fibonacci :

$$(6.5) \quad \sum_{n \geq 0} F_n^2 u^n = \frac{1 - u^2}{1 - u - 4u^2 - u^3 + u^4} = \frac{1 - u}{1 - 2u - 2u^2 + u^3}.$$

(2) Avec  $a = b = x = X = 1$ ,  $c = d = 1$ ,  $y \leftarrow 2x$ ,  $Y \leftarrow -1$ , on obtient la fonction génératrice des produits des nombres de Fibonacci par les polynômes de Tchebicheff de *seconde espèce* :

$$(6.6) \quad \sum_{n \geq 0} u^n F_n U_n(x) = \frac{1 + u^2}{1 - u 2x + u^2(3 - 4x^2) + u^3 2x + u^4}.$$

(3) Avec  $a = b = x = X = 1$ ,  $c = \frac{1}{2}$ ,  $d = 1$ ,  $y \leftarrow 2x$ ,  $Y \leftarrow -1$  on obtient la fonction génératrice des produits des nombres de Fibonacci par les polynômes de Tchebicheff de *première espèce* :

$$(6.7) \quad \sum_{n \geq 0} u^n F_n T_n(x) = \frac{1 - ux + u^2(1 - 2x^2)}{1 - u 2x + u^2(3 - 4x^2) + u^3 2x + u^4}.$$

(4) La fonction génératrice des produits de polynômes de Tchebicheff de première espèce est égale à  $(1 - \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}))^{-1}$ , avec les substitutions  $x \leftarrow 2x$ ,  $X \leftarrow -1$ ,  $y \leftarrow 2y$ ,  $Y \leftarrow -1$ . Elle peut aussi s'obtenir de (6.4), avec ces mêmes substitutions, plus  $a = b = c = d = 1$ . On obtient :

$$(6.8) \quad \sum_{n \geq 0} u^n U_n(x) U_n(y) = \frac{1 - u^2}{1 - u 4xy + u^2(4x^2 + 4y^2 - 2) - u^3 4xy + u^4}.$$

(5) Avec les substitutions  $a = b = 1$ ,  $x \leftarrow 2x$ ,  $X \leftarrow -1$ ,  $c = \frac{1}{2}$ ,  $d = 1$ ,  $y \leftarrow 2y$ ,  $Y \leftarrow -1$  on obtient la fonction génératrice des produits des polynômes de Tchebicheff des deux espèces :

$$(6.9) \quad \sum_{n \geq 0} u^n U_n(x) T_n(y) = \frac{1 - u 2xy + u^2(2y^2 - 1)}{1 - u 4xy + u^2(4x^2 + 4y^2 - 2) - u^3 4xy + u^4}.$$

(6) Finalement, la fonction génératrice des produits de polynômes de Tchebicheff de seconde espèce s'obtient par les substitutions :  $a = \frac{1}{2}$ ,  $b = 1$ ,  $x \leftarrow 2x$ ,  $X \leftarrow -1$ ,  $c = \frac{1}{2}$ ,  $d = 1$ ,  $y \leftarrow 2y$ ,  $Y \leftarrow -1$  :

$$(6.10) \quad \sum_{n \geq 0} u^n T_n(x)T_n(y) = \frac{1 - u 3xy + u^2(2x^2 + 2y^2 - 1) - u^3 xy}{1 - u 4xy + u^2(4x^2 + 4y^2 - 2) - u^3 4xy + u^4}.$$

Toutes les formules (6.5)–(6.10) ont été obtenues par Supper [Su92] (voir aussi [Av88] et [AvSu91]) par des méthodes analytiques reposant sur une réinterprétation de la  $G$ -fonctionnelle introduite par Avanissian et Gay [AvGa75]. Comme dit plus haut, la méthode utilisée dans ce paragraphe est essentiellement celle de Shapiro [Sh81], qui a obtenu les formules (6.5), (6.8) et (6.10).

## 7. Le cas ternaire

D'après la formule (5.1), la série  $\Phi(\mathfrak{X}^{(3)})$  s'exprime à l'aide de  $\Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; v)$ , de  $\delta_3 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; v)$  et de  $\delta_3^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; v)$ , une fois faite la substitution  $v \leftarrow \psi_3(\mathfrak{F})$ . Or d'après (6.1) on a :

$$\begin{aligned} \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; v) &= uxyv + u^2 X(y^2 + Y)v^2 \\ &\quad + Y(uxv + u^2 Xyv^2)^2 (1 - u^2 XYv^2)^{-1} \\ &= uxyv + u^2 XYv^2 + \left(\frac{x^2}{X} + \frac{y^2}{Y}\right) \sum_{n \geq 1} (u\sqrt{XY})^{2n} v^{2n} \\ &\quad + \frac{2xy}{\sqrt{XY}} \sum_{n \geq 1} (u\sqrt{XY})^{2n+1} v^{2n+1}. \\ \delta_3 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; v) &= uxy + u^2 XYv \\ &\quad + u\sqrt{XY} \left(\frac{x^2}{X} + \frac{y^2}{Y}\right) \sum_{n \geq 1} (u\sqrt{XY})^{2n-1} v^{2n-1} \\ &\quad + u 2xy \sum_{n \geq 1} (u\sqrt{XY})^{2n} v^{2n}. \\ \delta_3^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; v) &= u^2 XY + u^2(x^2 Y + y^2 X) \sum_{n \geq 0} (u\sqrt{XY})^{2n} v^{2n} \\ &\quad + u^2 2xy\sqrt{XY} \sum_{n \geq 1} (u\sqrt{XY})^{2n-1} v^{2n-1}. \end{aligned}$$

Désignons par  $\Gamma(u, x, X)$  la fonction génératrice des  $\psi_x(\mathfrak{F}_n)$  ( $n \geq 0$ ) telle qu'elle est définie en (2.1), par  $\Gamma_0(u, x, X)$  celle des termes *pairs*  $\psi_x(\mathfrak{F}_{2n})$

et par  $\Gamma_1(u, x, X)$  celle des termes *impairs*  $\psi_x(\mathfrak{F}_{2n+1})$  ( $n \geq 0$ ). On a :

$$\Gamma_0(u, x, X) = \sum_{n \geq 0} u^{2n} \psi_x(\mathfrak{F}_{2n}) = \frac{1}{2} (\Gamma(u, x, X) + \Gamma(-u, x, X)) = \frac{1 - u^2 X}{D};$$

$$\Gamma_1(u, x, X) = \sum_{n \geq 0} u^{2n+1} \psi_x(\mathfrak{F}_{2n+1}) = \frac{1}{2} (\Gamma(u, x, X) - \Gamma(-u, x, X)) = \frac{ux}{D};$$

où  $D = 1 - u^2(x^2 + 2X) + u^4 X^2$ .

Lorsqu'on fait la substitution  $v \leftarrow \psi_3(\mathfrak{X})$  dans les trois expressions précédentes contenant  $\mathfrak{X}^{(2)}$  et qu'on utilise les variables  $z$  et  $Z$  à la place de  $x_3$  et  $X_3$ , on trouve :

$$\begin{aligned} \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; \psi_3(\mathfrak{X})) &= uxyz + u^2 XY(z^2 + Z) \\ &\quad + \left( \frac{x^2}{X} + \frac{y^2}{Y} \right) (\Gamma_0(u\sqrt{XY}, z, Z) - 1) \\ &\quad + \frac{2xy}{\sqrt{XY}} (\Gamma_1(u\sqrt{XY}, z, Z) - u\sqrt{XY}z). \\ \delta_3 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; \psi_3(\mathfrak{X})) &= uxy + u^2 XYz \\ &\quad + u\sqrt{XY} \left( \frac{x^2}{X} + \frac{y^2}{Y} \right) \Gamma_1(u\sqrt{XY}, z, Z) \\ &\quad + u2xy (\Gamma_0(u\sqrt{XY}, z, Z) - 1); \\ \delta_3^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; \psi_3(\mathfrak{X})) &= u^2 XY + u^2(x^2 Y + y^2 X) \Gamma_0(u\sqrt{XY}, z, Z) \\ &\quad + u^2 2xy \sqrt{XY} \Gamma_1(u\sqrt{XY}, z, Z). \end{aligned}$$

Or

$$\Gamma_0(u\sqrt{XY}, z, Z) = \frac{1 - u^2 XYZ}{1 - u^2 XY(z^2 + 2Z) + u^4 X^2 Y^2 Z^2};$$

$$\Gamma_1(u\sqrt{XY}, z, Z) = \frac{u\sqrt{XY}z}{1 - u^2 XY(z^2 + 2Z) + u^4 X^2 Y^2 Z^2}.$$

En utilisant la formule (5.1) pour  $m = 3$ , on a donc tous les éléments pour calculer  $\Phi(\mathfrak{X}^{(3)})$ . Naturellement, l'utilisation d'un logiciel de calcul formel, comme MAPLE est approprié pour un tel calcul. En particulier,

$$(7.1) \quad \Phi(\mathfrak{F}^{(3)}) = \sum_{n \geq 0} u^n \psi_1(\mathfrak{F}_n) \psi_2(\mathfrak{F}_n) \psi_3(\mathfrak{F}_n) = (1 - \Phi(\mathfrak{X}^{(3)}))^{-1} = \frac{N}{D},$$

avec (en utilisant les notations habituelles pour les fonctions symétriques)

$$\begin{aligned}
N &= 1 - u^2(\sum XYz^2 + 3XYZ) - 2u^3xXyYzZ \\
&\quad + u^4(3X^2Y^2Z^2 + \sum x^2XY^2Z^2) - u^6X^3Y^3Z^3; \\
D &= 1 - uxyz - u^2(4XYZ + 2\sum XYz^2 + \sum x^2y^2Z) \\
&\quad - u^3(\sum x^3yYzZ + 5xXyYzZ) \\
&\quad + u^4(\sum X^2y^4Z^2 + 6X^2Y^2Z^2 + x^2Xy^2Yz^2Z + 4\sum X^2y^2YZ^2) \\
&\quad + u^5(\sum xX^2yY^2z^3Z + 5xX^2yY^2zZ^2) \\
&\quad - u^6(\sum x^2X^2Y^3z^2Z^2 + 2\sum x^2X^2Y^3Z^3 + 4X^3Y^3Z^3) \\
&\quad + u^7xX^3yY^3zZ^3 + u^8X^4Y^4Z^4.
\end{aligned}$$

### 8. Autres identités d'ordre trois

Pour permettre de calculer la série génératrice

$$\sum_{n \geq 0} u^n \psi_1(\mathcal{J}_n) \psi_2(\mathcal{K}_n) \psi_3(\mathcal{L}_n),$$

où  $\mathcal{J}$ ,  $\mathcal{K}$  et  $\mathcal{L}$  sont égaux à  $\mathcal{G}$  ou à  $\mathcal{H}$ , nous devons évaluer les séries  $\Phi(\mathfrak{X}^{GGG})$ ,  $\dots$ ,  $\Phi(\mathfrak{X}^{HHH})$ . D'après (6.2) et (6.3), on a tout d'abord :

$$\Phi(\mathfrak{X}^{GH}) = \frac{x^2}{X} \sum_{n \geq 1} (u\sqrt{XY})^{2n} + \frac{xy}{\sqrt{XY}} \sum_{n \geq 1} (u\sqrt{XY})^{2n+1}$$

d'où

$$\begin{aligned}
\Phi(\mathfrak{X}^{GH}; \psi_3(\mathfrak{X})) &= \frac{x^2}{X} (\Gamma_0(u\sqrt{XY}, z, Z) - 1) \\
&\quad + \frac{xy}{\sqrt{XY}} (\Gamma_1(u\sqrt{XY}, z, Z) - u\sqrt{XY}z);
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\delta_3 \Phi(\mathfrak{X}^{GH}; \psi_3(\mathfrak{X})) &= u \frac{x^2}{X} \sqrt{XY} \Gamma_1(u\sqrt{XY}, z, Z) \\
&\quad + uxy (\Gamma_0(u\sqrt{XY}, z, Z) - 1);
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\delta_3^2 \Phi(\mathfrak{X}^{GH}; \psi_3(\mathfrak{X})) &= u^2 x^2 Y \Gamma_0(u\sqrt{XY}, z, Z) \\
&\quad + u^2 xy \sqrt{XY} \Gamma_1(u\sqrt{XY}, z, Z);
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\delta_3^3 \Phi(\mathfrak{X}^{GH}; \psi_3(\mathfrak{X})) &= u^3 x^2 Y \sqrt{XY} \Gamma_1(u\sqrt{XY}, z, Z) \\
&\quad + u^3 xy XY \Gamma_0(u\sqrt{XY}, z, Z).
\end{aligned}$$

On a les mêmes formules pour  $\Phi(\mathfrak{X}^{HG}; \psi_3(\mathfrak{X}))$  et ses décalés par  $\delta_3$  en permutant dans les formules précédentes les rôles de  $x$  et  $y$  et de  $X$  et  $Y$ .

On établit alors, sans difficulté, les identités suivantes :

$$\Phi(\mathfrak{X}^{GGG}) = uxyz;$$

$$\begin{aligned}
\Phi(\mathfrak{X}^{GGH}) &= uxy(1 - Z\delta_3^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; \psi_3(\mathfrak{X})))^{-1} Z\delta_3 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; \psi_3(\mathfrak{X})); \\
\Phi(\mathfrak{X}^{HGH}) &= \text{subs}(\{y = z, z = y, Y = Z, Z = Y\}, \Phi(\mathfrak{X}^{GGH})); \\
\Phi(\mathfrak{X}^{HGG}) &= \text{subs}(\{x = z, z = x, X = Z, Z = X\}, \Phi(\mathfrak{X}^{GGH})); \\
\Phi(\mathfrak{X}^{GHH}) &= Z\delta_3^2 \Phi(\mathfrak{X}^{GH}; \psi_3(\mathfrak{X})) + Z\delta_3^3 \Phi(\mathfrak{X}^{GH}; \psi_3(\mathfrak{X})) \\
&\quad \times (1 - Z\delta_3^2 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; \psi_3(\mathfrak{X})))^{-1} Z\delta_3 \Phi(\mathfrak{X}^{(2)}; \psi_3(\mathfrak{X})); \\
\Phi(\mathfrak{X}^{HGH}) &= \text{subs}(\{x = y, y = x, X = Y, Y = X\}, \Phi(\mathfrak{X}^{GHH})); \\
\Phi(\mathfrak{X}^{HHG}) &= \text{subs}(\{x = z, z = x, X = Z, Z = X\}, \Phi(\mathfrak{X}^{GHH})); \\
\Phi(\mathfrak{X}^{HHH}) &= u^2 XYZ;
\end{aligned}$$

où le symbole “subs,” tiré de MAPLE, parle de lui-même : il s’agit de faire les substitutions indiquées dans l’expression qui suit.

On a alors tous les ingrédients pour calculer la fonction génératrice suivante :

$$\begin{aligned}
(8.1) \quad & 1 + \sum_{n \geq 1} u^n (a_1 \psi_1(\mathcal{G}_n) + b_1 \psi_1(\mathcal{H}_n)) (a_2 \psi_2(\mathcal{G}_n) + b_2 \psi_2(\mathcal{H}_n)) \\
& \quad \times (a_3 \psi_2(\mathcal{G}_n) + b_3 \psi_2(\mathcal{H}_n)) \\
& = 1 + (a_1 a_2 a_3 \Phi(\mathfrak{X}^{GGG}) + a_1 a_2 b_3 \Phi(\mathfrak{X}^{GGH}) + a_1 b_1 a_3 \Phi(\mathfrak{X}^{GHG}) \\
& \quad + b_1 a_2 a_3 \Phi(\mathfrak{X}^{HGG}) + a_1 b_2 b_3 \Phi(\mathfrak{X}^{GHH}) + b_1 a_2 b_3 \Phi(\mathfrak{X}^{HGH}) \\
& \quad + b_1 b_2 a_3 \Phi(\mathfrak{X}^{HHG}) + b_1 b_2 b_3 \Phi(\mathfrak{X}^{HHH})) \Phi(\mathfrak{F}^{(3)}).
\end{aligned}$$

Il y a peu d’intérêt à donner la forme explicite de cette formule : cela prendrait une page entière ! Nous nous contenterons de donner les cas particuliers importants dans l’appendice de cet article.

## 9. La seconde méthode

On suppose que les lettres  $x$  et  $X$  (resp.  $y$  et  $Y$ ) sont non-commutatives. On peut alors munir tout 2-ruban d’un poids non-commutatif, de façon évidente. Par exemple,

$$\begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline \end{array} \text{ est de poids } \begin{pmatrix} xXxXx \\ yYyyYyy \end{pmatrix}.$$

Il est alors immédiat que tout 2-ruban  $\begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \end{pmatrix}$  peut être identifié à son *poids* (non-commutatif), qui est un *bimot* en les lettres  $x$  et  $X$  pour le mot du haut et en les lettres  $y$  et  $Y$  pour le mot du bas. L’*image commutative* du produit de juxtaposition  $f_1 f_2$  est appelée *évaluation* du 2-ruban et notée  $\nu(f_1 f_2)$ . Par exemple, l’évaluation du 2-ruban ci-dessus vaut  $x^3 X^3 y^5 Y^2$ .

On appelle *2-ruban gauche* tout couple de rubans  $\begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \end{pmatrix}$  de longueur quelconque (non nécessairement identiques), mais justifiés à droite. Voici



quatre types de 2-rubans gauches :

$$\left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. = \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array}, \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. = \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array}, \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. = \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array}, \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. = \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array}.$$

En particulier, le premier type correspond aux 2-rubans ordinaires. Les relations suivantes sont des identités entre fonctions génératrices. La première, par exemple, exprime le fait que la série formée de tous les 2-rubans, justifiés à gauche, c'est-à-dire, des 2-rubans ordinaires, est la somme du 2-ruban vide et de tous les 2-rubans du second type auxquels on adjoint un monomino en haut à gauche et de tous les 2-rubans du troisième type auxquels on adjoint un domino en haut à gauche :

$$\begin{aligned} \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. &= 1 + x \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. + X \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. &= y \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. + Y \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. &= y \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. + Y \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. &= x \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. + X \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. \end{aligned}$$

Ce système se réécrit sous forme matricielle :

$$\begin{pmatrix} 1 & -x & -X & 0 \\ -y & 1 & 0 & -Y \\ -Y & -y & 1 & 0 \\ -x & -X & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

La résolution de ce système linéaire donne la fonction génératrice des différents types de 2-rubans :

$$\begin{aligned} \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. &= \frac{1 - XY}{1 - 2XY - yx - y^2X + X^2Y^2 - x^2Y - xyXY}; \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. &= \frac{y + xY}{1 - 2XY - yx - y^2X + X^2Y^2 - x^2Y - xyXY}; \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. &= \frac{y^2 + Y - XY^2 + xyY}{1 - 2XY - yx - y^2X + X^2Y^2 - x^2Y - xyXY}; \\ \left| \begin{array}{c} \square \\ \square \end{array} \right. &= \frac{x + yX}{1 - 2XY - yx - y^2X + X^2Y^2 - x^2Y - xyXY}. \end{aligned}$$

Pour retrouver l'expression de la fonction génératrice obtenue en (6.4), il suffit d'abord de former la combinaison linéaire

$$1 + acxy \left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right| + adxY \left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right| + bcXy \left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right| + bdXY \left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right|,$$

qui est une fraction rationnelle et d'y faire ensuite les substitutions  $x \leftarrow ux$ ,  $X \leftarrow u^2X$ .

On notera qu'avec les mêmes substitutions, la fraction rationnelle “ $\left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right|$ ” du système donne encore l'expression de  $\Phi(\mathfrak{F}^{(2)})$  obtenue en (6.1).

### 10. Les rubans d'ordre supérieur

Parmi les 3-rubans gauches (toujours justifiés à droite, mais les rubans qui les composent ne sont pas forcément de même longueur), distinguons ceux dont les rubans ont des longueurs qui diffèrent d'au plus deux unités. On peut donc les transformer en 3-rubans ordinaires, en plaçant sur chaque ligne, soit rien, soit un monomino, soit un domino. Un dénombrement facile montre que ces 3-rubans gauches sont de  $3^3 - 2^3 = 19$  types, qu'on peut coder par des mots de trois lettres en l'alphabet  $\{0, 1, 2\}$  :

$$\left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right| \text{ (codé 000)}, \left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right| \text{ (codé 100)}, \left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right| \text{ (codé 110)}, \dots, \left| \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \right| \text{ (codé 022)}.$$

On cherche des relations linéaires entre ces dix-neuf types. Après tâtonnements, on découvre qu'en formant le vecteur d'ordre 12

$$\begin{aligned} \mathfrak{V} &= (V_1, V_2, V_3, V_4, V_5, V_6, V_7, V_8, V_9, V_{10}, V_{11}, V_{12}) \\ &= (000, 100, 200, 110, 120, 210, 220, 001, 010, 011, 101, 201), \end{aligned}$$

on est conduit au système d'équations linéaires

$$\begin{pmatrix} 1 & -x & -X & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -y & -Y & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & -y & -Y & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -z & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -Z & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -z & -Z & 0 & 0 \\ 0 & -z & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & -Z & 0 \\ -Z & 0 & 0 & -z & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & -x & -X \\ 0 & 0 & 0 & -x & 0 & -X & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -x & -X & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -y & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -Y & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -y & 0 & -Y & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \mathfrak{V} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

qui a une solution unique. Le logiciel MAPLE nous fournit une solution explicite pour chaque  $V_i$ , qui est une fraction rationnelle  $N_i/D$  ( $i = 1, 2, \dots, 12$ ), où, après les substitutions  $x \leftarrow ux$ ,  $X \leftarrow u^2X$ , la fraction  $N_1/D$  est la fraction obtenue dans la formule (7.1). Nous ne reproduisons donc pas tous ces numérateurs  $N_i$ , mais indiquons comment, avec cette méthode, on retrouve la fonction génératrice (8.1).

THÉORÈME 10.1. — *La combinaison linéaire*

$$1 + a_1 a_2 a_3 x y z V_1 + a_1 a_2 b_3 x y Z V_8 + a_1 b_2 a_3 x Y z V_9 + a_1 b_2 b_3 x Y Z V_{10} \\ + b_1 a_2 a_3 X y z V_2 + b_1 a_2 b_3 X y Z V_{11} + b_1 b_2 a_3 X Y z V_4 + b_1 b_2 b_3 X Y Z V_1,$$

après y avoir fait les substitutions  $x \leftarrow ux$ ,  $X \leftarrow u^2 X$ , est égale à la fonction génératrice (8.1).

## 11. Appendice

Nous donnons la liste des dix identités que l'on peut déduire de (8.1) (ou du précédent théorème) en spécialisant les différents paramètres. Rappelons que  $U_n(x)$  (resp.  $T_n(x)$ ) désigne le polynôme de Tchebicheff de seconde (resp. première) espèce).

Pour  $x = 1, X = 1, a_1 = 1, b_1 = 1, y = 1, Y = 1, a_2 = 1, b_2 = 1, z = 1, Z = 1, a_3 = 1, b_3 = 1$  on trouve la fonction génératrice des cubes des nombres de Fibonacci :

$$(11.1) \quad \sum_{n \geq 1} u^n F_n^3 = \frac{1 - 2u - u^2}{(1 + u - u^2)(1 - 4u - u^2)}.$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = 1, b_1 = 1, y = 1, Y = 1, a_2 = 1, b_2 = 1, z = 1, Z = 1, a_3 = 1, b_3 = 1$ , on trouve :

$$(11.2) \quad \sum_{n \geq 0} u^n F_n^2 U_n(x) = \frac{N_{FFU}}{D_{FFU}},$$

avec

$$N_{FFU} = u^4 - 2u^3x + 4u^2 - 2xu + 1, \\ D_{FFU} = (1 + u^2 + 2xu) (u^4 - 6u^3x + 4x^2u^2 + 7u^2 - 6xu + 1).$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = \frac{1}{2}, b_1 = 1, y = 1, Y = 1, a_2 = 1, b_2 = 1, z = 1, Z = 1, a_3 = 1, b_3 = 1$ , on trouve :

$$(11.3) \quad \sum_{n \geq 0} u^n F_n^2 T_n(x) = \frac{N_{FFT}}{D_{FFT}},$$

avec

$$N_{FFT} = -2u^4x^2 + u^4 - u^3x + 4x^3u^3 - 4x^2u^2 + 4u^2 - 3xu + 1, \\ D_{FFT} = D_{FFU}.$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = 1, b_1 = 1, y \leftarrow 2y, Y = -1, a_2 = 1, b_2 = 1, z = 1, Z = 1, a_3 = 1, b_3 = 1$ , on trouve

$$(11.4) \quad \sum_{n \geq 0} u^n F_n U_n(x) U_n(y) = \frac{N_{FUU}}{D_{FUU}},$$

avec

$$\begin{aligned} N_{FUU} &= 1 - 4u^4x^2 + 4x^2u^2 - 4u^2 + 4u^4 + 4y^2u^2 - u^6 - 4u^4y^2 - 8u^3yx, \\ D_{FUU} &= 1 - 16u^5y^3x + u^8 - 16u^4x^2 + 12u^6x^2 + 12x^2u^2 + 16x^4u^4 - 6u^2 - 4yxu \\ &\quad + 11u^4 + 12y^2u^2 - 6u^6 + 12u^6y^2 - 16u^4y^2 + 16u^4y^4 - 16u^4y^2x^2 \\ &\quad - 24u^3yx + 16u^3y^3x + 4u^7yx - 16u^6y^2x^2 + 24u^5xy - 16x^2u^2y^2 \\ &\quad + 16x^3u^3y - 16x^3u^5y. \end{aligned}$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = 1, b_1 = 1, y \leftarrow 2y, Y = -1, a_2 = \frac{1}{2}, b_2 = 1, z = 1, Z = 1, a_3 = 1, b_3 = 1$ , on trouve :

$$(11.5) \quad \sum_{n \geq 0} u^n F_n U_n(x) T_n(y) = \frac{N_{FUT}}{D_{FUT}},$$

avec

$$\begin{aligned} N_{FUT} &= 1 - 4u^4x^2 + 4x^2u^2 - 4u^2 - 2yxu + 4u^4 + 8y^2u^2 - u^6 + 2u^6y^2 \\ &\quad - 8u^4y^2 + 8u^4y^4 - 8u^3yx + 8u^3y^3x + 2u^5xy - 8x^2u^2y^2, \\ D_{FUT} &= D_{FUU}. \end{aligned}$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = \frac{1}{2}, b_1 = 1, y \leftarrow 2y, Y = -1, a_2 = \frac{1}{2}, b_2 = 1, z = 1, Z = 1, a_3 = 1, b_3 = 1$ , on trouve :

$$(11.6) \quad \sum_{n \geq 0} u^n F_n T_n(x) T_n(y) = \frac{N_{FTT}}{D_{FTT}},$$

avec

$$\begin{aligned} N_{FTT} &= 1 - 4u^5y^3x - 8u^4x^2 + 2u^6x^2 + 8x^2u^2 + 8x^4u^4 - 4u^2 - 3yxu + 4u^4 \\ &\quad + 8y^2u^2 - u^6 + 2u^6y^2 - 8u^4y^2 + 8u^4y^4 - 4u^4y^2x^2 - 11u^3yx \\ &\quad + 8u^3y^3x - 4u^6y^2x^2 + 5u^5xy - 12x^2u^2y^2 + 8x^3u^3y - 4x^3u^5y, \\ D_{FTT} &= D_{FUU}. \end{aligned}$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = 1, b_1 = 1, y \leftarrow 2y, Y = -1, a_2 = 1, b_2 = 1, z \leftarrow 2z, Z = -1, a_3 = 1, b_3 = 1$  on trouve :

$$(11.7) \quad \sum_{n \geq 0} u^n U_n(x) U_n(y) U_n(z) = \frac{N_{UUU}}{D_{UUU}},$$

avec

$$\begin{aligned}
N_{UUU} &= 1 - 4u^4z^2 - 4u^2z^2 + 16u^3yzx - 4u^4x^2 - 4x^2u^2 + 3u^2 + 3u^4 - 4y^2u^2 \\
&\quad + u^6 - 4u^4y^2 \\
D_{UUU} &= 1 + 16u^6z^2x^2 + u^8 - 8u^6z^2 - 16u^4z^2 - 8u^2z^2 - 32x^3u^5yz + 40xu^5yz \\
&\quad - 32u^5z^3xy - 32x^3u^3yz - 8u^7yxz + 16u^4z^4 - 32u^3y^3zx - 32u^5y^3zx \\
&\quad + 64u^4y^2z^2x^2 + 40u^3yzx + 16u^2y^2z^2 + 16u^6y^2z^2 - 16u^4x^2 - 8u^6x^2 \\
&\quad - 8x^2u^2 + 16x^4u^4 + 4u^2 + 16x^2u^2z^2 - 32xu^3yz^3 + 6u^4 - 8y^2u^2 \\
&\quad + 4u^6 - 8yzxu - 8u^6y^2 - 16u^4y^2 + 16u^4y^4 + 16u^6y^2x^2 + 16x^2u^2y^2.
\end{aligned}$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = 1, b_1 = 1, y \leftarrow 2y, Y = -1, a_2 = 1, b_2 = 1, z \leftarrow 2z, Z = -1, a_3 = \frac{1}{2}, b_3 = 1$  on trouve :

$$(11.8) \quad \sum_{n \geq 0} u^n U_n(x) U_n(y) T_n(z) = \frac{N_{UUT}}{D_{UUT}},$$

avec

$$\begin{aligned}
N_{UUT} &= 1 - 2u^6z^2 - 8u^4z^2 - 6u^2z^2 + 4xu^5yz + 8u^4z^4 + 16u^3yzx + 8u^2y^2z^2 \\
&\quad - 4u^4x^2 - 4x^2u^2 + 3u^2 + 8x^2u^2z^2 - 16xu^3yz^3 + 3u^4 - 4y^2u^2 + u^6 \\
&\quad - 4yzxu - 4u^4y^2 \\
D_{UUT} &= D_{UUU}.
\end{aligned}$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = 1, b_1 = 1, y \leftarrow 2y, Y = -1, a_2 = \frac{1}{2}, b_2 = 1, z \leftarrow 2z, Z = -1, a_3 = \frac{1}{2}, b_3 = 1$  on trouve :

$$(11.9) \quad \sum_{n \geq 0} u^n U_n(x) T_n(y) T_n(z) = \frac{N_{UTT}}{D_{UTT}},$$

avec

$$\begin{aligned}
N_{UTT} &= 1 - 2u^6z^2 - 8u^4z^2 - 6u^2z^2 + 10xu^5yz - 8u^5z^3xy - 8x^3u^3yz + 8u^4z^4 \\
&\quad - 16u^3y^3zx - 8u^5y^3zx + 16u^4y^2z^2x^2 + 20u^3yzx + 12u^2y^2z^2 \\
&\quad + 4u^6y^2z^2 - 4u^4x^2 - 4x^2u^2 + 3u^2 + 8x^2u^2z^2 - 16xu^3yz^3 + 3u^4 \\
&\quad - 6y^2u^2 + u^6 - 6yzxu - 2u^6y^2 - 8u^4y^2 + 8u^4y^4 + 8x^2u^2y^2 \\
D_{UTT} &= D_{UUU}.
\end{aligned}$$

Pour  $x \leftarrow 2x, X = -1, a_1 = \frac{1}{2}, b_1 = 1, y \leftarrow 2y, Y = -1, a_2 = \frac{1}{2}, b_2 = 1, z \leftarrow 2z, Z = -1, a_3 = \frac{1}{2}, b_3 = 1$  on trouve :

$$(11.10) \quad \sum_{n \geq 0} u^n T_n(x) T_n(y) T_n(z) = \frac{N_{TTT}}{D_{TTT}},$$

avec

$$\begin{aligned}
N_{TTT} = & 1 + 4u^6z^2x^2 - 2u^6z^2 - 8u^4z^2 - 6u^2z^2 - 12x^3u^5yz + 15xu^5yz - 12u^5z^3xy \\
& - 20x^3u^3yz - u^7yxz + 8u^4z^4 - 20u^3y^3zx - 12u^5y^3zx + 32u^4y^2z^2x^2 \\
& + 25u^3yzx + 12u^2y^2z^2 + 4u^6y^2z^2 - 8u^4x^2 - 2u^6x^2 - 6x^2u^2 + 8x^4u^4 \\
& + 3u^2 + 12x^2u^2z^2 - 20xu^3yz^3 + 3u^4 - 6y^2u^2 + u^6 - 7yzxu - 2u^6y^2 \\
& - 8u^4y^2 + 8u^4y^4 + 4u^6y^2x^2 + 12x^2u^2y^2
\end{aligned}$$

$$D_{TTT} = D_{UUU}.$$

Les formules (11.1), (11.7) et (11.10) ont été données par Supper [Su92]. Il est clair que sa méthode permet aussi d'obtenir *toutes* les autres.

## BIBLIOGRAPHIE

- [Av88] AVANISSIAN (VAZGAIN). — Fonctionnelles analytiques liées aux polynômes orthogonaux classiques, *C.R. Acad. Sci. Paris*, **307** (1988), pp. 177–180.
- [AvGa75] AVANISSIAN (VAZGAIN) ET GAY (ROGER). — Sur une transformation des fonctionnelles analytiques et ses applications aux fonctions entières de plusieurs variables, *Bull. Soc. Math. France*, **103** (1975), pp. 341–384.
- [AvSu91] AVANISSIAN (VAZGAIN) ET SUPPER (RAPHAËLE). — Fonctionnelles analytiques et sommes de séries de puissances à coefficients produits de polynômes orthogonaux, *C.R. Acad. Sci. Paris*, **312** (1991), pp. 73–76.
- [Ca66] CARLITZ (LEONARD). — Some orthogonal polynomials related to Fibonacci numbers, *Fibonacci Quart.*, **4** (1966), pp. 43–48.
- [Ca75] CARLITZ (LEONARD). — Fibonacci notes 4.  $q$ -Fibonacci polynomials, *Fibonacci Quart.*, **13** (1975), pp. 97–102.
- [Ca78] CARLITZ (LEONARD). — Some polynomials related to Fibonacci and Eulerian numbers, *Fibonacci Quart.*, **16** (1978), pp. 216–226.
- [CeMi87] CERLIENCO (LUIGI), MIGNOTTE (MAURICE) ET PIRAS (FRANCESCO). — Suites récurrentes linéaires : Propriétés algébriques et arithmétiques, *L'Enseignement Mathématique*, **33** (1987), pp. 67–108.
- [Kn68] KNUTH (DONALD E.). — *The Art of Computer Programming*, vol. 1 / *Fundamental Algorithms*, Reading, Mass., Addison-Wesley, 1968.
- [Ra60] RAINVILLE (EARL D.). — *Special Functions*, Bronx, N.Y., Chelsea, 1960.
- [Sh81] SHAPIRO (L.W.). — A combinatorial proof of a Chebyshev polynomial identity, *Discrete Math.*, **34** (1981), pp. 203–206.
- [Su92] SUPPER (RAPHAËLE). — Fonctionnelles analytiques liées aux fonctions spéciales et fonctions arithmétiques au sens d'Abel. Thèse, Université Louis Pasteur, Strasbourg, 1992.

Dominique FOATA,  
Département de mathématique,  
Université Louis-Pasteur,  
7, rue René-Descartes,  
F-67084 Strasbourg, France.  
email : foata@math.u-strasbg.fr

Guo-Niu HAN,  
I.R.M.A. et département de mathématique,  
Université de Strasbourg,  
7, rue René-Descartes,  
F-67084 Strasbourg, France  
email : guoniu@math.u-strasbg.fr