

5 Inégalité de Hoeffding

Leçons 261, 262, 266(, 253)

Ref : [Bernis & Bernis] ou [Ouvrard]

Théorème 1 (Inégalité de Hoeffding) Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires réelles indépendantes centrées telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe une constante $c_n > 0$ telle que

$$|X_n| < c_n \text{ p.s..}$$

Alors on a pour tout $\varepsilon > 0$

$$\mathbb{P}(|S_n| > \varepsilon) \leq 2e^{-\frac{\varepsilon^2}{2a}},$$

où S_n désigne la somme $\sum_{i=1}^n X_i$, et $a = \sum_{i=1}^n c_i^2$.

Démonstration. On commence par démontrer le lemme suivant.

Lemme 2 Soit X une variable aléatoire réelle centrée telle que $|X| < 1$ presque sûrement. Alors on a

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \mathbb{E}(e^{tX}) \leq e^{\frac{t^2}{2}}.$$

Démonstration. On se donne un réel $x \in [-1, 1]$. Alors si $\lambda := \frac{1}{2}(1+x)$ est dans $[0, 1]$, et donc $1-\lambda = \frac{1}{2}(1-x)$ aussi. De plus, on a $x = 2\lambda - 1 = \lambda \times 1 + (1-\lambda) \times (-1)$. Donc, par convexité de l'exponentielle, on a

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad e^{tx} = e^{t(\lambda \times 1 + (1-\lambda) \times (-1))} \leq \lambda e^t + (1-\lambda) e^{-t}.$$

De plus, comme X est bornée par 1, e^{tX} est intégrable pour tout $t \in \mathbb{R}$, et on a d'après ce qui précède

$$e^{tX} \leq \frac{1}{2}(1+X)e^t + \frac{1}{2}(1-X)e^{-t}.$$

Ainsi, en passant à l'espérance et en rappelant que X est centrée, on obtient

$$\mathbb{E}(e^{tX}) = \text{ch}(t).$$

On compare alors les développements en série entière de l'exponentielle et du cosinus hyperbolique : comme on a pour tout n l'inégalité

$$\frac{1}{(2n)!} \leq \frac{1}{2^n n!},$$

on en déduit

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \text{ch}(t) \leq e^{\frac{t^2}{2}},$$

ce qui permet de déduire le résultat souhaité. \square

On se donne maintenant $t \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}$. D'après le lemme, on a

$$\mathbb{E}\left(e^{t \frac{X_n}{c_n}}\right) \leq e^{\frac{t^2}{2}}.$$

En prenant $s = \frac{t}{c_n} \in \mathbb{R}$, on en déduit

$$\mathbb{E}(e^{sX_n}) \leq e^{\frac{s^2 c_n^2}{2}},$$

et ceci est donc vrai pour tout $s \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}$. On en déduit par indépendance des X_i :

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \mathbb{E}(e^{tS_n}) = \prod_{i=1}^n \mathbb{E}(e^{tX_i}) \leq e^{\frac{at^2}{2}},$$

où a désigne la somme $\sum_{i=1}^n c_i^2$.

On se donne maintenant $\varepsilon > 0$. On a alors pour $t > 0$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_n > \varepsilon) &= \mathbb{P}(e^{tS_n} > e^{t\varepsilon}) \quad \text{par croissance de l'exponentielle et positivité de } t \\ &\leq \frac{\mathbb{E}(e^{tS_n})}{e^{t\varepsilon}} \quad \text{par inégalité de Markov} \\ &\leq e^{\frac{at^2}{2} - \varepsilon t} \end{aligned}$$

Or le minimum de la fonction

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}_+^* & \longrightarrow \mathbb{R} \\ t & \longmapsto \frac{at^2}{2} - \varepsilon t \end{cases}$$

est atteint en $\frac{\varepsilon}{a}$ et vaut $-\frac{\varepsilon^2}{2a}$. Donc

$$\mathbb{P}(S_n > \varepsilon) \leq e^{-\frac{\varepsilon^2}{2a}}.$$

Puisque les variables $-X_n$ vérifient les mêmes propriétés que les variables X_n , le résultat est aussi vrai en prenant $-S_n$ à la place de S_n . On en déduit l'inégalité de Hoeffding. \square

Corollaire 3 On se donne des observations X_1, \dots, X_n indépendantes identiquement réparties d'une loi inconnue de moyenne m , pour un modèle paramétrique $(\mathcal{H}^n, (\mathbb{Q}_\theta)_{\theta \in \Theta})$. On désigne alors par \bar{X}_n la moyenne empirique associée aux observations X_1, \dots, X_n . On suppose qu'il existe une constante $c > 0$ telle que

$$\forall \theta \in \Theta \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad |X_i - m| \leq c \quad \mathbb{Q}_\theta - \text{p.s.}$$

Alors, pour $\alpha \in (0, 1)$ fixé, l'intervalle

$$ICE_{1-\alpha} := \left[\bar{X}_n - c \sqrt{\frac{2}{n} \ln \left(\frac{2}{\alpha} \right)}, \bar{X}_n + c \sqrt{\frac{2}{n} \ln \left(\frac{2}{\alpha} \right)} \right]$$

est un intervalle de confiance par excès de niveau $1 - \alpha$ pour la moyenne $m = m(\theta)$.

Démonstration. Il suffit d'appliquer l'inégalité de Hoeffding aux X_i : on a ici $a = nc^2$, d'où

$$\forall q > 0 \quad \mathbb{P}(|\bar{X}_n| > q) = \mathbb{P}(|S_n| > nq) \leq 2e^{-\frac{nq^2}{2c^2}}.$$

Prendre la bonne valeur de q pour avoir $1 - \alpha = 2e^{-\frac{nq^2}{2c^2}}$ fournit alors l'intervalle de confiance $ICE_{1-\alpha}$. \square