

**Master “Mathématiques et Applications”, parcours “Statistique”
et M2 “Actuariat”**

Statistique des valeurs extrêmes

(1ère Session, année 2020-2021, Semestre 3)

Notations utilisées dans le sujet :

- Pour tout échantillon W_1, \dots, W_N , on note $W_{1,N} \leq \dots \leq W_{N,N}$ l'échantillon ordonné associé.
 - U_1, \dots sont des variables aléatoires indépendantes de loi uniforme standard et E_1, \dots des variables aléatoires indépendantes de loi exponentielle standard.
 - Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $k_n \in \{1, \dots, n\}$ est une suite telle que $k_n \rightarrow \infty$ et $n/k_n \rightarrow \infty$ lorsque n tend vers l'infini.
-

Partie I Soit $\varphi : [0, \infty[\rightarrow [0, \infty[$ une fonction continue, strictement croissante et telle que $\varphi(0) = 0$ et $\varphi(x) \rightarrow \infty$ lorsque $x \rightarrow \infty$. On considère la fonction de répartition définie pour tout $x \geq 0$ par $F(x) := 1 - \exp[-(\varphi(x))^\theta]$, où $\theta > 0$.

- 1) Expliquer pourquoi F n'appartient pas au domaine d'attraction de Weibull.
- 2) Montrer que si F vérifie la condition suivante : il existe $\xi > 0$ tel que pour tout $t > 0$,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(\varphi(tx))^\theta - (\varphi(x))^\theta}{\ln(t)} = \xi, \quad (1)$$

alors F appartient au domaine d'attraction de Fréchet. Vous préciserez la valeur de l'indice des valeurs extrêmes.

- 3) Proposer une fonction φ vérifiant la condition (1), cette fonction pouvant dépendre de θ .
- 4) Démontrer que si φ est une fonction à variations régulières d'indice $\beta > 0$ alors F n'appartient pas au domaine d'attraction de Fréchet.

On suppose dans toute la suite que φ est deux fois dérivable. On notera φ' sa dérivée et φ'' sa dérivée seconde.

On rappelle qu'une fonction de répartition G de point terminal x_G appartient au domaine d'attraction de Gumbel si et seulement si il existe $x_0 < x_G$, une fonction positive c avec $c(x) \rightarrow d > 0$

lorsque $x \rightarrow x_G$ et une fonction positive et dérivable a de dérivée a' vérifiant $a'(x) \rightarrow 0$ lorsque $x \rightarrow x_G$ tels que

$$1 - G(x) = c(x) \exp \left\{ - \int_{x_0}^x \frac{1}{a(t)} dt \right\}.$$

5) Donner, en fonction de φ' et θ , l'expression de la fonction a telle que pour tout $x > 0$,

$$1 - F(x) = \exp \left\{ - \int_0^x \frac{1}{a(t)} dt \right\}.$$

6) En déduire qu'une condition suffisante pour que F appartienne au domaine d'attraction de Gumbel est que

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\varphi''(x)\varphi(x)}{(\varphi'(x))^2} < \infty.$$

7) Montrer que si $\varphi(x) = x^\beta$ avec $\beta > 0$, alors F appartient au domaine d'attraction de Gumbel. Dans ce cas, donner un choix possible des suites de normalisation $a_n > 0$ et $b_n \in \mathbb{R}$ telles que $F^n(a_n x + b_n) \rightarrow \exp(-\exp(-x))$. Vous aurez besoin d'utiliser le développement de Taylor $(1+u)^p = 1 + pu(1+O(u))$ lorsque $u \rightarrow 0$.

Partie II – Inférence statistique Soient X_1, \dots, X_n des variables aléatoires indépendantes de fonction de répartition commune définie pour $x \geq 0$ par

$$F(x) = 1 - \exp[-(\varphi(x))^\theta],$$

avec $\theta > 0$ et φ une fonction continue, strictement croissante et telle que $\varphi(0) = 0$. On supposera dans toute la suite que φ est une fonction à variations régulières d'indice $1/(\theta\xi)$ où $\xi > 0$. L'objectif de cette partie est de proposer et d'étudier un estimateur de ξ . On notera $q(u) := F^{\leftarrow}(1-u)$ le quantile associé à la fonction de répartition F .

8) Montrer que la fonction $x \mapsto q(1/x)$ est une fonction à variations lentes.

9) Montrer que la fonction $x \mapsto q(\exp(-x))$ est à variations régulières d'indice ξ .

10) Donner l'idée conduisant à l'approximation

$$\xi \approx \frac{\sum_{i=1}^{k_n-1} \ln \left(\frac{q(i/n)}{q(k_n/n)} \right)}{\sum_{i=1}^{k_n-1} \ln \left(\frac{\ln(n/i)}{\ln(n/k_n)} \right)}$$

pour k_n suffisamment grand. (Indication : partir de l'approximation $q(\exp(-tx))/q(\exp(-x)) \approx t^\xi$ pour x "grand" et prendre $x = \ln(n/k_n)$).

On rappelle que l'estimateur empirique de $q(u)$ est donné pour tout $u \in [0, 1[$ par $X_{n-[nu],n}$. On propose donc d'estimer ξ par

$$\hat{\xi}_n = \frac{\sum_{i=0}^{k_n-1} \ln \left(\frac{X_{n-i,n}}{X_{n-k_n,n}} \right)}{\sum_{i=1}^{k_n-1} \ln \left(\frac{\ln(n/i)}{\ln(n/k_n)} \right)}$$

- 11) Démontrer que $(n/k_n)U_{k_n+1,n} \xrightarrow{\text{p.s.}} 1$.
 12) En déduire que $X_{n-k_n,1}/q(k_n/n) \xrightarrow{\text{p.s.}} 1$.
 13) Montrer que le vecteur aléatoire $\{\ln X_{n-i,n} - \ln X_{n-k_n,n}; i = 0, \dots, k_n - 1\}$ a même loi que le vecteur

$$\left\{ \xi \ln \left(1 + \frac{\ln(U_{i+1,n}/U_{k_n+1,n})}{\ln(U_{k_n+1,n})} \right) + \ln \left(\frac{\ell([\ln(U_{i+1,n}^{-1})]^{1/\theta})}{\ell([\ln(U_{k_n+1,n}^{-1})]^{1/\theta})} \right); i = 0, \dots, k_n - 1 \right\},$$

où ℓ est une fonction à variations lentes.

- 14) Montrer que

$$\left\{ \frac{\ln(U_{i+1,n}/U_{k_n+1,n})}{\ln(U_{k_n+1,n})}; i = 0, \dots, k_n - 1 \right\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \left\{ \frac{E_{n-i,n} - E_{n-k_n,n}}{E_{n-k_n,n}}; i = 0, \dots, k_n - 1 \right\}$$

On rappelle que

$$\{E_{j,n}, j = 1, \dots, n\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \left\{ \sum_{r=1}^j \frac{F_r^*}{n-r+1}, j = 1, \dots, n \right\},$$

où F_1^*, \dots, F_n^* sont des variables aléatoires indépendantes de loi exponentielle standard.

- 15) Montrer que le vecteur aléatoire $\{E_{n-i,n} - E_{n-k_n,n}, i = 0, \dots, k_n - 1\}$ a même loi que le vecteur $\{F_{k_n-i,k_n}, i = 0, \dots, k_n - 1\}$ où F_1, \dots, F_n sont des variables aléatoires indépendantes de loi exponentielle standard. Montrer également que les variables $\{E_{n-i,n} - E_{n-k_n,n}, i = 0, \dots, k_n - 1\}$ sont indépendantes de la variable $E_{n-k_n,n}$.
 16) En utilisant les questions précédentes, montrer que

$$\left\{ \ln \left(1 + \frac{\ln(U_{i+1,n}/U_{k_n+1,n})}{\ln(U_{k_n+1,n})} \right); i = 0, \dots, k_n - 1 \right\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \left\{ \ln \left(1 + \frac{F_{k_n-i,k_n}}{E_{n-k_n,n}} \right); i = 0, \dots, k_n - 1 \right\},$$

où les variables F_1, \dots, F_{k_n} et $E_{n-k_n,n}$ sont indépendantes.

Nous supposons à présent que la fonction à variations lentes ℓ qui apparait dans la question 13) est de la forme

$$\ell(x) = d \exp \left[\int_0^x \frac{\Delta(t)}{t} dt \right],$$

où $d > 0$ est $|\Delta|$ est une fonction à variations régulières d'indice $\rho < 0$ qui est asymptotiquement décroissante.

- 17) Montrer que pour n assez grand

$$\left| \sum_{i=0}^{k_n-1} \ln \left(\frac{\ell([\ln(U_{i+1,n}^{-1})]^{1/\theta})}{\ell([\ln(U_{k_n+1,n}^{-1})]^{1/\theta})} \right) \right| \leq \frac{1}{\theta} \left| \Delta([\ln(U_{k_n+1,n}^{-1})]^{1/\theta}) \right| \sum_{i=0}^{k_n-1} \ln \left(\frac{\ln(U_{i+1,n})}{\ln(U_{k_n+1,n})} \right).$$

18) En admettant que

$$\sum_{i=1}^{k_n} \ln \left(1 + \frac{F_i}{E_{n-k_n, n}} \right) \bigg/ \sum_{i=1}^{k_n-1} \ln \left(\frac{\ln(n/i)}{\ln(n/k_n)} \right) \xrightarrow{\mathbb{P}} 1,$$

où les variables F_1, \dots, F_{k_n} et $E_{n-k_n, n}$ sont indépendantes, utiliser les résultats obtenus précédemment pour montrer que $\hat{\xi}_n$ converge en probabilité vers ξ .