

Extrema liés et billard convexe

Clarence KINEIDER

Leçons : 159, 219

Référence(s) : \emptyset

Théorème : Soit U un ouvert de \mathbf{R}^d et $f, g_1, \dots, g_r : U \rightarrow \mathbf{R}$ des applications \mathcal{C}^1 .

Soit $\Gamma = \{x \in U \mid \forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, g_i(x) = 0\}$. Si $f|_{\Gamma}$ a un extremum local en $a \in \Gamma$ et si $\{dg_1(a), \dots, dg_r(a)\}$ est libre, alors il existe un unique r -uplet $(\lambda_1, \dots, \lambda_r) \in \mathbf{R}^d$ tel que $df(a) = \lambda_1 dg_1(a) + \dots + \lambda_r dg_r(a)$. Les λ_i sont appelés multiplicateurs de Lagrange.

Démonstration : L'unicité est immédiate par liberté des $dg_i(a)$.

Existence : Γ est une sous-variété de \mathbf{R}^d au voisinage de a car $g = (g_1, \dots, g_r)$ est un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme au voisinage de a (par le théorème d'inversion locale). Le plan tangent à Γ en a est $T_a\Gamma = \bigcap_{i=1}^r \ker dg_i(a)$. Soit $v \in T_a\Gamma$. Il existe $\gamma : [0, 1] \rightarrow \Gamma$ un chemin tel que $\gamma(0) = a$ et $\gamma'(0) = v$. Ainsi, $f \circ \gamma$ admet un extremum local en 0. Donc on a :

$$0 = (f \circ \gamma)'(0) = df(\gamma(0)) \cdot \gamma'(0) = df(a) \cdot v$$

Ainsi $T_a\Gamma = \bigcap_{i=1}^r \ker dg_i(a) \subset \ker df(a)$. On réécrit cette expression en terme d'orthogonal (au sens de la dualité) : $\text{Vect}\{dg_1(a), \dots, dg_r(a)\}^{\perp} \subset \text{Vect}(df(a))^{\perp}$.

En passant cette expression au dual on obtient $\text{Vect}(df(a)) \subset \text{Vect}\{dg_1(a), \dots, dg_r(a)\}$ ce qui donne le résultat. \square

Corollaire : Soit Ω un ouvert convexe de \mathbf{R}^2 tel que $\partial\Omega = \{x \in \mathbf{R}^2 \mid g(x) = 0\}$ avec $g : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}$ une submersion de classe \mathcal{C}^1 ($dg(a) \neq 0$ pour tout $a \in \mathbf{R}^2$) et $\partial\Omega$ est compact. Alors il existe $A, B, C \in \partial\Omega$ tels que la droite normale à $\partial\Omega$ en A soit la bissectrice de \widehat{BAC} , idem pour B et C .

Remarques :

- Formulé autrement, $\partial\Omega$ est une sous-variété compacte de classe \mathcal{C}^1 de \mathbf{R}^2 définie par une submersion g .
- Ce résultat est un résultat de billard, qui dit que dans un billard convexe régulier il existe une trajectoire 3-périodique qui respecte les lois de réflexions de Descartes (*faire un dessin au tableau!*).
- Le résultat est vrai pour une trajectoire n -périodique, la preuve est la même, je présente le cas $n = 3$ pour alléger les notations.

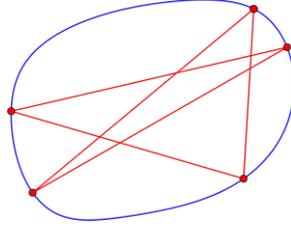


FIGURE 1 – Un billard convexe et une trajectoire 5-périodique.

Démonstration : On va trouver la trajectoire 3-périodique en trouvant un triangle de périmètre maximal dans Ω . On montrera alors que ce triangle vérifie les conditions aux angles.

On pose

$$P : \begin{array}{l} (\mathbf{R}^2)^3 \rightarrow \mathbf{R} \\ (A, B, C) \mapsto AB + BC + AC \end{array} .$$

L'application P est continue sur $(\partial\Omega)^3$ qui est compact, donc elle admet un maximum $(A_0, B_0, C_0) \in (\partial\Omega)^3$. De plus P est de classe \mathcal{C}^1 sur l'ouvert $V \subset (\mathbf{R}^2)^3$ des triplets de points deux à deux distincts. Le maximum (A_0, B_0, C_0) est dans V puisque si $A_0 = B_0$, on aurait par inégalité triangulaire $\forall B_1 \neq A_0, P(A_0, B_0, C_0) < P(A_0, B_1, C_0)$ ce qui contredit la maximalité de (A_0, B_0, C_0) . On pose alors

$$\phi : \begin{array}{l} \mathbf{R}^2 \setminus \{B_0, C_0\} \rightarrow \mathbf{R} \\ A \mapsto P(A, B_0, C_0) \end{array} .$$

Puisque ϕ est \mathcal{C}^1 sur son domaine de définition et a un maximum local en $A_0 \in \partial\Omega$, on peut appliquer le théorème des extrema liés : il existe $\lambda \in \mathbf{R}$ tel que $\nabla\phi(A_0) = \lambda\nabla g(A_0)$.

Enfin, $\nabla\phi(A_0) = \frac{\overrightarrow{B_0A_0}}{B_0A_0} + \frac{\overrightarrow{C_0A_0}}{C_0A_0}$ (voir remarque) est un vecteur directeur de la bissectrice à $\widehat{B_0A_0C_0}$. Puisque $\nabla g(A_0)$ est un vecteur normal à $\partial\Omega$, on a le résultat en A_0 . De la même manière, la condition aux angles $\widehat{B_0C_0A_0}$ et $\widehat{A_0B_0C_0}$ est vérifiée également. \square

Remarque :

Pour le calcul de $\nabla\phi$, en notant $A = (x, y)$, $B_0 = (x_B, y_B)$ et $C_0 = (x_C, y_C)$:

$$\phi(A) = \sqrt{(x - x_B)^2 + (y - y_B)^2} + \sqrt{(x - x_C)^2 + (y - y_C)^2} + \sqrt{(x_B - x_C)^2 + (y_B - y_C)^2}$$

On a donc :

$$\nabla\phi(A) = \left(\frac{\frac{x - x_B}{\sqrt{(x - x_B)^2 + (y - y_B)^2}}}{\frac{y - y_B}{\sqrt{(x - x_B)^2 + (y - y_B)^2}}} \right) + \left(\frac{\frac{x - x_C}{\sqrt{(x - x_C)^2 + (y - y_C)^2}}}{\frac{y - y_C}{\sqrt{(x - x_C)^2 + (y - y_C)^2}}} \right) = \frac{\overrightarrow{B_0A}}{B_0A} + \frac{\overrightarrow{C_0A}}{C_0A}$$