

Fiche 4 – Espaces homogènes

Exercice 1 (Groupes linéaires/orthogonaux et produit semi-direct) — Soit $n \in \mathbf{N} - \{0\}$.

1. Démontrer que $\mathrm{GL}_n(\mathbf{R})$ est isomorphe à un produit semi-direct topologique de $\mathrm{SL}_n(\mathbf{R})$ par \mathbf{R}^\times . Idem sur \mathbf{C} .
2. Démontrer que le groupe orthogonal $\mathrm{O}_n(\mathbf{R})$ est isomorphe à un produit semi-direct topologique de $\mathrm{SO}_n(\mathbf{R})$ par $\mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$. Pour quelles valeurs de n ce produit est-il direct (c'est-à-dire isomorphe au produit direct des deux groupes) ?

Exercice 2 (Contre-exemple au théorème d'homéomorphisme [F23]) — Le but de l'exercice est d'exhiber une action continue transitive, d'un groupe topologique sur un espace topologique, qui ne fournit pas d'homéomorphisme entre le quotient et l'espace.

Soit α un irrationnel. On considère l'action de \mathbb{R} sur $X := \{(\bar{t}, \bar{t})\} \subset \mathbb{R}/\mathbb{Z} \times \mathbb{R}/\mathbb{Z}\alpha$, donnée par $s.(\bar{t}, \bar{t}) = (\overline{t+s}, \overline{t+s})$.

1. Montrer que cette action est transitive et à stabilisateur trivial.
2. Montrer que $t \mapsto (\bar{t}, \bar{t})$ ne définit pas un homéomorphisme de \mathbb{R} dans X .

Exercice 3 (Connexité des groupes orthogonaux et unitaires [F26]) — Soit $n \in \mathbf{N} - \{0\}$. On considère l'action naturelle des groupes $\mathrm{O}_n(\mathbf{R})$ et $\mathrm{SO}_n(\mathbf{R})$ sur \mathbf{R}^n .

1. Déterminer le stabilisateur et l'orbite du premier vecteur de la base canonique.
2. Supposons $n \geq 2$. Démontrer que la sphère unité

$$\mathbf{S}^{n-1} = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{R}^n \mid x_1^2 + \dots + x_n^2 = 1\}$$

est connexe. (*Indication* : on pourra raisonner sur des hémisphères ou bien utiliser une projection stéréographique).

3. Dédire de ce qui précède que \mathbf{S}^{n-1} est homéomorphe à l'espace homogène $\mathrm{SO}_n(\mathbf{R})/\mathrm{SO}_{n-1}(\mathbf{R})$, puis que le groupe $\mathrm{SO}_n(\mathbf{R})$ est connexe pour tout $n \geq 1$. (*Indication* : raisonner par récurrence sur n en utilisant l'exercice 3).
4. Déterminer les composantes connexes de $\mathrm{O}_n(\mathbf{R})$.
5. Adapter ce raisonnement pour démontrer que les groupes $\mathrm{U}_n(\mathbf{C})$ et $\mathrm{SU}_n(\mathbf{C})$ sont connexes.

Exercice 4 (Grassmanniennes [cf. F28]) — Dans cet exercice, $\mathbf{K} = \mathbf{R}$ ou \mathbf{C} . Soit E un \mathbf{K} -espace vectoriel de dimension finie $n \geq 1$ et soit $d \in \{1, \dots, n\}$. On désigne par $\mathbf{Gr}_d(E)$ l'ensemble des sous-espaces de \mathbf{K} de dimension d (appelé *grassmannienne*).

1. Vérifier que le groupe $\mathrm{GL}(E)$ opère sur $\mathbf{Gr}_d(E)$ via :

$$\forall g \in \mathrm{GL}(E), \forall F \in \mathbf{Gr}_d(E), \quad g \cdot F = g(F).$$

2. Démontrer que cette action est transitive.
3. Soit (e_1, \dots, e_n) une base de E . Décrire matriciellement le stabilisateur du sous-espace $F_0 = \mathrm{Vect}(e_1, \dots, e_d)$ et le dévisser en un produit semi-direct de groupes classiques.
4. Expliquer comment on définit la topologie sur $\mathbf{Gr}_d(E)$ de telle sorte que l'action précédente soit continue.

5. En munissant E d'un produit scalaire euclidien (si $\mathbf{K} = \mathbf{R}$) ou hermitien (si $\mathbf{K} = \mathbf{C}$), démontrer qu'il existe un sous-groupe *compact* de $GL(E)$ agissant *transitivement* sur $\mathbf{Gr}_d(E)$. En déduire que, munie de la topologie définie ci-dessus, la grassmannienne est compacte.
6. Soit $F \subset E$ un sous-espace vectoriel de dimension d . Soit $(F_n)_n$ une suite de sous-espaces vectoriels de E de dimension d . Démontrer que les deux conditions suivantes sont équivalentes :
 - (i) la suite (F_n) converge vers F dans l'espace topologique $\mathbf{Gr}_d(E)$;
 - (ii) il existe une base (e_1, \dots, e_d) de F et, pour tout n , une base $(e_1^{(n)}, \dots, e_d^{(n)})$ de F_n telles que la suite $(e_i^{(n)})$ converge vers e_i pour tout $i \in \{1, \dots, d\}$.

Exercice 5 (Le demi-plan de Poincaré [F27]) — Soit

$$\mathfrak{H} = \{z \in \mathbf{C} ; \operatorname{Im}(z) > 0\}$$

le demi-plan de Poincaré.

1. Vérifier que l'application

$$\varphi : \mathrm{SL}_2(\mathbf{R}) \times \mathfrak{H} \rightarrow \mathfrak{H}, \quad \left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, z \right) \mapsto \frac{az + b}{cz + d}$$

est bien définie.

2. Démontrer que φ est une action continue de $\mathrm{SL}_2(\mathbf{R})$ sur \mathfrak{H} . Calculer le stabilisateur de i .
3. Démontrer que \mathfrak{H} est homéomorphe à $\mathrm{SL}_2(\mathbf{R})/\mathrm{SO}(2)$.

Exercice 6 (Continuité des racines d'un polynôme [F38]) — Le but de cet exercice est de voir que l'ensemble des racines complexes avec multiplicité d'un polynôme dépend continûment des coefficients de ce polynôme.

Pour tout n -uplet $z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbf{C}^n$ et tout $k \in \{1, \dots, n\}$, on note $e_k(z)$ la k -ième fonction *symétrique élémentaire* de z , définie par l'identité suivante dans $\mathbf{C}[X]$:

$$\prod_{i=1}^n (X - z_i) = X^n + \sum_{k=1}^n (-1)^k e_k(z) X^{n-k}.$$

1. Exprimer $e_k(z)$ en fonction des coordonnées de z (*indication : développer le membre de gauche...*).
2. Démontrer que l'application $e : \mathbf{C}^n \rightarrow \mathbf{C}^n$, $z \mapsto (e_1(z), \dots, e_n(z))$ est continue et surjective.
3. Démontrer que les fibres de e sont précisément les orbites de l'action du groupe symétrique \mathfrak{S}_n sur \mathbf{C}^n définie par

$$\forall \sigma \in \mathfrak{S}_n, \quad \forall z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbf{C}^n, \quad \sigma \cdot z = (z_{\sigma^{-1}(1)}, \dots, z_{\sigma^{-1}(n)}).$$

4. Pour tout $z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbf{C}^n$, démontrer les inégalités

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad |z_i| \leq \max\{1, |e_1(z)|, \dots, |e_n(z)|\}.$$

5. Démontrer que l'image d'un fermé F par e est un fermé (*indication : considérer une suite (w_m) dans $e(F)$ convergeant vers $w \in \mathbf{C}^n$ et justifier que $e^{-1}(w_m)$ possède une valeur d'adhérence*).
6. En déduire que e réalise un homéomorphisme entre $\mathbf{C}^n/\mathfrak{S}_n$ et \mathbf{C}^n .
7. Expliquer pourquoi le résultat précédent peut se reformuler comme suit : *si (P_k) est une suite de polynômes unitaires de degré n fixé qui converge vers un polynôme P (au sens de la convergence simple des coefficients), alors les racines de P_k convergent vers celles de P , au sens où l'on peut écrire*

$$\begin{cases} P_k = \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i^{(k)}) \\ P = \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i) \end{cases} \quad \text{avec } \forall i, \lambda_i^{(k)} \rightarrow \lambda_i.$$