

### Corrigé de l'examen du 6 janvier 2017

#### Exercice 1.

(i)  $\mathbb{C}P^2$  admet une décomposition cellulaire constituée de trois cellules, de dimension 0, 2 et 4. Par conséquent, la différentielle dans le complexe cellulaire est nulle pour tout choix de coefficients et nous obtenons  $H^*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2) = \mathbb{Z}/2$  pour  $*$  = 0, 2, 4 et  $H^*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2) = 0$  sinon. De même pour  $H_*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$ .

Soit  $h$  le générateur de  $H^2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$ . Soit  $u$  le générateur de  $H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$ . Nous avons  $hu = 0$  et  $u^2 = 0$  pour des raisons de dimension. La structure multiplicative de  $H^*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$  est donc déterminée par la valeur de  $h^2$ . Montrons que  $h^2 = u$ .

**Solution 1.** (utilise la dualité de Poincaré) Il suffit de montrer que  $h^2 \neq 0$ . L'on évalue  $h^2$  sur la classe fondamentale  $[\mathbb{C}P^2]$  et l'on obtient

$$\langle h^2, [\mathbb{C}P^2] \rangle = \langle h, h \cap [\mathbb{C}P^2] \rangle \neq 0.$$

La première égalité est un fait général qui relie produit cup et produit cap. La deuxième inégalité découle du fait que  $h \cap [\mathbb{C}P^2] \neq 0$  par dualité de Poincaré, c'est donc le générateur de  $H_2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$ , et l'unique élément non-nul  $h$  de  $H^2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$  s'évalue de façon non-triviale sur cet unique élément non-nul de  $H_2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$  puisque  $H^2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$  est le dual de  $H_2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$ .

**Solution 2.** (utilise le lien entre produit cup et produit d'intersection) Le dual de Poincaré de  $h$  est une classe d'homologie non-triviale en degré 2, c'est donc nécessairement  $incl_*[\mathbb{C}P^1]$ , avec  $incl : \mathbb{C}P^1 \hookrightarrow \mathbb{C}P^2$  et  $[\mathbb{C}P^1]$  la classe fondamentale de  $\mathbb{C}P^1$ . Le dual de Poincaré de  $h^2$  est représenté par la classe fondamentale d'une sous-variété obtenue en intersectant deux représentants transverses de  $incl_*[\mathbb{C}P^1]$ . Or deux droites projectives transverses s'intersectent en un unique point, de sorte que le dual de Poincaré de  $h^2$  est  $[pt] \in H_0(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$ . Puisque  $[pt] \neq 0$ , l'on a  $h^2 \neq 0$  et donc  $h^2 = u$ .

**Solution 3.** (utilise la cohomologie de De Rham et le fait qu'elle est isomorphe à la cohomologie singulière à coefficients réels) Il existe une 2-forme sur  $\mathbb{C}P^2$  ayant la propriété que son intégrale sur toute droite complexe vaut 1, et l'intégrale de son carré sur  $\mathbb{C}P^2$  vaut 1 aussi. Ceci montre que la classe de cohomologie correspondante provient de  $H^2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$  et son carré est un générateur de  $H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$ . Par conséquent  $H^*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}[\omega]/(\omega^3)$ ,  $|\omega| = 2$ , ce qui entraîne l'énoncé à coefficients  $\mathbb{Z}/2$ .

**Solution 4.** (due à C. Bérat, utilise la cohomologie de la Grassmannienne  $\mathbb{C}P^\infty$ ) Nous savons que  $H^*(\mathbb{C}P^\infty; \mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}[c]$ ,  $|c| = 2$ . L'inclusion  $\mathbb{C}P^2 \hookrightarrow \mathbb{C}P^\infty$  induit en cohomologie une flèche  $H^*(\mathbb{C}P^\infty; \mathbb{Z}) \rightarrow H^*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$  qui est un isomorphisme en degrés  $\leq 4$  (cf. la structure cellulaire de  $\mathbb{C}P^2$  et  $\mathbb{C}P^\infty$ ) et qui respecte la structure multiplicative. Ceci implique  $H^*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}[c]/(c^3)$ ,  $|c| = 2$ . En réduisant les coefficients modulo 2 on obtient  $H^*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2) \simeq \mathbb{Z}/2[h]/(h^3)$ ,  $|h| = 2$ .

(ii) **Solution 1.** Soit  $\gamma$  le fibré tautologique sur  $\mathbb{C}P^2$  et  $\epsilon^r$  le fibré trivial complexe de rang  $r$ . Alors  $T\mathbb{C}P^2 = \text{Hom}(\gamma, \gamma^\perp)$  et  $T\mathbb{C}P^2 \oplus \epsilon^1 \simeq \text{Hom}(\gamma, \gamma^\perp \oplus \gamma) = \text{Hom}(\gamma, \epsilon^3) = \mathcal{O}(1)^{\oplus 3}$ . Ainsi

$$w(T\mathbb{C}P^2) = w(T\mathbb{C}P^2 \oplus \epsilon^1) = w(\mathcal{O}(1))^3.$$

Pour des raisons de dimension l'on a  $w(\mathcal{O}(1)) = 1 + w_2(\mathcal{O}(1))$  et  $w_2(\mathcal{O}(1))$  est la réduction modulo 2 de la classe d'Euler, qui coïncide avec la première classe de Chern  $c_1(\mathcal{O}(1))$ . Celle-ci est un générateur de  $H^2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$ , donc sa réduction modulo 2 est le générateur de  $H^2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$ , c'est-à-dire  $h$ . Ainsi  $w_2(\mathcal{O}(1)) = h$  et

$$w(T\mathbb{C}P^2) = (1 + h)^3 = 1 + h + h^2.$$

**Solution 2.** Soit  $a$  un générateur de  $H^2(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$ . Alors

$$H^*(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}[a]/(a^3), \quad |a| = 2.$$

Le raisonnement présenté pour la Solution 1 montre que  $T\mathbb{C}P^2 \oplus \epsilon^1 \simeq \mathcal{O}(1)^{\oplus 3}$ , de sorte que la classe de Chern totale de  $\mathbb{C}P^2$  est égale à

$$c(T\mathbb{C}P^2) = (1 + a)^3 = 1 + 3a + 3a^2.$$

La réduction modulo 2 de  $c(T\mathbb{C}P^2)$  est donc égale à  $1 + h + h^2$ .

La classe de Stiefel-Whitney en degré maximal  $w_4(T\mathbb{C}P^2) \in H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$  est la réduction modulo 2 de la classe d'Euler  $e(T\mathbb{C}P^2) \in H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$ . Cette dernière est égale à la classe de Chern en degré maximal  $c_2 \in H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$ . Ainsi  $w_4(T\mathbb{C}P^2) = h^2$ .

Nous avons  $w_2(T\mathbb{C}P^2) = \epsilon h$ , avec

$$\epsilon = \langle w_2(T\mathbb{C}P^2), \text{incl}_*[\mathbb{C}P^1] \rangle = \langle \text{incl}^* w_2(T\mathbb{C}P^2), [\mathbb{C}P^1] \rangle = \langle w_2(T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1}), [\mathbb{C}P^1] \rangle \in \mathbb{Z}/2.$$

(Nous utilisons le fait que le dual de Poincaré de  $h$  est  $\text{incl}_*[\mathbb{C}P^1]$ .) Puisque  $T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1}$  scinde comme somme de deux fibrés en droites complexes – et en particulier orientables –  $T\mathbb{C}P^1 \oplus \nu_{\mathbb{C}P^2}\mathbb{C}P^1$ , par additivité de  $c_1$  et de  $w_2$  et puisque  $c_1$  coïncide avec la classe d'Euler pour les fibrés en droites complexes, il s'ensuit que  $w_2(T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1})$  est la réduction modulo 2 de  $c_1(T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1})$ . Vu que  $\langle \text{incl}^* a, [\mathbb{C}P^1] \rangle = \pm 1$ , on obtient  $\epsilon = 1$  et  $w_2(T\mathbb{C}P^2) = h$ .

**Solution 3.** La classe de Stiefel-Whitney  $w_4(T\mathbb{C}P^2) \in H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$  en degré maximal est la réduction modulo 2 de la classe d'Euler  $e(T\mathbb{C}P^2) \in H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$ . Or nous savons que  $\langle e(T\mathbb{C}P^2), [\mathbb{C}P^2] \rangle = \chi(\mathbb{C}P^2) = 3$ , dont  $e(T\mathbb{C}P^2)$  vaut 3 fois un générateur de  $H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z})$ . La réduction modulo 2 d'un tel générateur est  $h^2$ , le générateur de  $H^4(\mathbb{C}P^2; \mathbb{Z}/2)$ . Ainsi

$$w_4(T\mathbb{C}P^2) = h^2.$$

Nous avons  $w_2(T\mathbb{C}P^2) = \epsilon h$ , avec  $\epsilon = \langle w_2(T\mathbb{C}P^2), \text{incl}_*[\mathbb{C}P^1] \rangle \in \mathbb{Z}/2$  (nous utilisons à nouveau le fait que le dual de Poincaré de  $h$  est  $\text{incl}_*[\mathbb{C}P^1]$ ). Or

$$\langle w_2(T\mathbb{C}P^2), \text{incl}_*[\mathbb{C}P^1] \rangle = \langle \text{incl}^* w_2(T\mathbb{C}P^2), [\mathbb{C}P^1] \rangle = \langle w_2(T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1}), [\mathbb{C}P^1] \rangle.$$

Nous avons une décomposition en somme directe  $T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1} = T\mathbb{C}P^1 \oplus \nu_{\mathbb{C}P^2}\mathbb{C}P^1$ . Or  $T\mathbb{C}P^1 \simeq \mathcal{O}(2)$  et  $\nu_{\mathbb{C}P^2}\mathbb{C}P^1 \simeq \mathcal{O}(1)$ . Ainsi

$$\langle c_1(T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1}), [\mathbb{C}P^1] \rangle = \langle c_1(\mathcal{O}(2)) + c_1(\mathcal{O}(1)), [\mathbb{C}P^1] \rangle = 3.$$

La classe de Chern d'un fibré en droites complexes coïncide avec sa classe d'Euler vu comme fibré de rang 2 orienté, et sa classe de Stiefel-Whitney maximale  $w_2(T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1})$  en est la réduction modulo 2. Nous obtenons  $\langle w_2(T\mathbb{C}P^2|_{\mathbb{C}P^1}), [\mathbb{C}P^1] \rangle = 1$  et donc

$$w_2(T\mathbb{C}P^2) = h.$$

(iii) Soit  $\epsilon^r$  le fibré trivial de rang  $r$  (ici, sur  $S^6$ ). Nous avons  $w(TS^6) = w(TS^6 \oplus \epsilon^1) = w(\epsilon^7) = 1$ . Par functorialité  $w(TS^6|_{\mathbb{C}P^2}) = 1$ . En vue de  $T\mathbb{C}P^2 \oplus \nu = TS^6|_{\mathbb{C}P^2}$  nous obtenons

$$w(T\mathbb{C}P^2)w(\nu) = 1.$$

Nous savons que cette équation détermine uniquement  $w(\nu)$ , et il suffit de vérifier l'identité  $(1 + h + h^2)(1 + h) = 1$ .

(iv) 1. **Solution 1.** Nous avons une décomposition en somme directe  $TM \oplus \nu = TS^6|_M$ . Puisque  $TM$  et  $TS^6$  sont orientables, il en est de même pour  $\nu$ . En effet, choisissons des orientations de  $TM$  et  $TS^6$ . Une recette pour orienter  $\nu$  est par exemple la suivante : un repère  $(v_1, v_2) \in \nu_p$ ,  $p \in M$  est positif si et seulement si, en choisissant un repère positif  $(e_1, e_2, e_3, e_4) \in T_pM$ , le repère  $(e_1, e_2, e_3, e_4, v_1, v_2) \in T_pS^6$  est positif.

**Solution 2.** La première classe de Stiefel-Whitney est additive par rapport aux sommes directes et son annulation est un critère d'orientabilité. Ainsi  $w_1(TM \oplus \nu) = w_1(TM) + w_1(\nu)$ . Par ailleurs  $w_1(TM) = 0$  car  $TM$  est orientable, et  $w_1(TM \oplus \nu) = w_1(TS^6|_M) = 0$  car  $TS^6$  est orientable et donc sa restriction à  $M$  l'est aussi. Nous obtenons  $w_1(\nu) = 0$ , donc  $\nu$  est orientable.

2. Nous utilisons le théorème du voisinage tubulaire : il existe un voisinage  $V$  de la section nulle  $M$  dans  $\nu$  et un voisinage  $T$  de  $M$  dans  $S^6$  avec un difféomorphisme  $(V, M) \simeq (T, M)$  qui vaut  $\text{Id}_M$  sur  $M$ . Quitte à restreindre  $V$  et  $T$  l'on peut supposer que  $V$  est un fibré en disques ouverts unitaires pour une certaine métrique sur  $\nu$ , de sorte que l'on trouve un difféomorphisme  $(\nu, M) \simeq (T, M)$  qui vaut  $\text{Id}_M$  sur  $M$ .

L'on considère alors le diagramme commutatif, dans lequel  $\text{incl}$  désigne les inclusions canoniques

$$\begin{array}{ccccc}
 H^2(\nu, \nu \setminus M) & \xrightarrow{\simeq} & H^2(V, V \setminus M) & \xleftarrow[\simeq]{\text{incl}^*} & H^2(S^6, S^6 \setminus M) & \xrightarrow{\text{incl}^*} & H^2(S^6) \\
 & & & & \downarrow \text{incl}^* & & \\
 & & & & H^2(M) & & \\
 & \searrow \text{incl}^* & \swarrow \text{incl}^* & & & \swarrow \text{incl}^* & \\
 & & & & & & 
 \end{array}$$

L'isomorphisme  $H^2(V, V \setminus M) \xleftarrow{\simeq} H^2(S^6, S^6 \setminus M)$  est l'isomorphisme d'excision. La flèche  $H^2(\nu, \nu \setminus M) \rightarrow H^2(M)$  factorise donc par  $H^2(S^6) = 0$ , par conséquent  $e(\nu) = \text{incl}^*U = 0$ .

3. Le fibré  $\nu \rightarrow M$  est un fibré orientable de rang 2 sur  $\mathbb{R}$ . Puisque  $e(\nu) = 0$  il admet une section partout non-nulle. Il scinde donc comme  $\nu \simeq \epsilon^1 \oplus L$ , avec  $L$  un fibré de rang 1 sur  $\mathbb{R}$ . Or  $L$  est orientable puisque  $\nu$  est orientable. Pour un fibré en droites réelles l'orientabilité équivaut à sa trivialité. Ainsi  $L$  est trivial, donc  $\nu$  aussi.

(v)  $\mathbb{C}P^2$  est orientable en tant que variété complexe. L'on suppose qu'il existe un plongement  $\mathbb{C}P^2 \hookrightarrow S^6$ .

**Solution 1.** Par le point (iv.3) le fibré normal  $\nu$  est trivial, donc  $w(\nu) = 1$ . Or ceci contredit le point (iii).

**Solution 2.** Nous pouvons conclure en utilisant seulement le point (iv.2). En effet, la classe de Stiefel-Whitney en degré maximal  $w_2(\nu)$  est la réduction modulo 2 de la classe d'Euler. Or cette dernière est nulle par le point (iv.2), donc  $w_2(\nu) = 0$ . Ceci contredit le point (iii).

**Exercice 2.**

(1)

**Solution 1.** Étant donnée une inclusion de groupes de Lie compacts  $K \subset H \subset G$ , la projection naturelle  $G/K \rightarrow G/H$  est une fibration localement triviale de fibre  $H/K$ . Dans le cas particulier  $O(n-k) \subset O(n) \subset O(n+1)$  l'on a  $V_{k+1}\mathbb{R}^{n+1} = O(n+1)/O(n-k)$ ,  $V_1\mathbb{R}^{n+1} = O(n+1)/O(n)$  et la flèche  $p$  s'identifie à la projection  $O(n+1)/O(n-k) \rightarrow O(n+1)/O(n)$ . C'est donc une fibration localement triviale de fibre  $O(n)/O(n-k) = V_k\mathbb{R}^n$ .

**Solution 2.** L'on construit des trivialisations locales explicites. Pour tout  $v \in S^n = V_1\mathbb{R}^{n+1}$  il existe un voisinage ouvert  $v \in \mathcal{U} \subset S^n$  et une application lisse  $R : \mathcal{U} \rightarrow SO(n+1)$  telle que  $R_u(v) = u$ ,  $u \in \mathcal{U}$  et  $R_v = \text{Id}$ . (Une telle application n'est bien-sûr pas unique.) Alors  $R_u(v^\perp) = u^\perp$ . Fixons une isométrie  $I : \mathbb{R}^n \xrightarrow{\simeq} v^\perp$ . Posons

$$\Phi : \mathcal{U} \times V_k\mathbb{R}^n \longrightarrow V_{k+1}\mathbb{R}^{n+1},$$

$$(u, (e_1, \dots, e_k)) \longmapsto (R_u I e_1, \dots, R_u I e_k, u).$$

L'on a clairement  $p \circ \Phi = \text{pr}_1$ , l'application  $\Phi$  réalise un difféomorphisme fibre par fibre et ceci implique le fait qu'elle réalise un difféomorphisme sur son image. C'est donc une trivialisations locale.

**Solution 3.** (présentée par C. Arnal, T. Bénard, P.-L. Blayac, T. Massoni) L'on montre que l'application  $V_{k+1}\mathbb{R}^{n+1} \rightarrow V_1\mathbb{R}^{n+1}$  est une submersion propre. Un théorème de Ehresmann affirme que c'est alors une fibration localement triviale.

(2) En tenant compte du fait que  $V_1\mathbb{R}^{n+1} = S^n$ , la suite exacte d'homotopie pour la fibration  $V_k\mathbb{R}^n \xrightarrow{j} V_{k+1}\mathbb{R}^{n+1} \xrightarrow{p} V_1\mathbb{R}^{n+1}$  prend la forme

$$\dots \longrightarrow \pi_{i+1}(S^n) \longrightarrow \pi_i(V_k\mathbb{R}^n) \xrightarrow{j_*} \pi_i(V_{k+1}\mathbb{R}^{n+1}) \xrightarrow{p_*} \pi_i(S^n) \longrightarrow \dots$$

Tenant compte du fait que  $\pi_i(S^n) = 0$  pour  $i < n$  l'on obtient que  $j_*$  est un isomorphisme pour  $i + 1 \leq n - 1$ , ou encore  $i \leq n - 2$ .

(3) En utilisant le point précédent, l'on obtient pour  $i \leq n - k - 1$  des isomorphismes

$$0 = \pi_i(S^{n-k}) = \pi_i(V_1\mathbb{R}^{n-k+1}) \xrightarrow{j_*} \pi_i(V_2\mathbb{R}^{n-k+2}) \xrightarrow{j_*} \dots \xrightarrow{j_*} \pi_i(V_k\mathbb{R}^n).$$

(4)

Pour  $k = 1$  l'on a  $V_1\mathbb{R}^n = S^{n-1}$  et l'on sait que  $\pi_{n-1}(S^{n-1}) \simeq \mathbb{Z}$ .

Pour  $k \geq 2$ , par le point (2) l'on a une suite d'isomorphismes

$$\pi_{n-k}(V_2\mathbb{R}^{n-k+2}) \xrightarrow{j_*} \pi_{n-k}(V_3\mathbb{R}^{n-k+3}) \xrightarrow{j_*} \dots \xrightarrow{j_*} \pi_{n-k}(V_k\mathbb{R}^n).$$

Ainsi  $\pi_{n-k}(V_k\mathbb{R}^n) \simeq \mathbb{Z}$  si  $n - k + 2$  est pair, ou encore si  $n - k$  est pair, et  $\pi_{n-k}(V_k\mathbb{R}^n) \simeq \mathbb{Z}/2$  si  $n - k + 2$  est impair, ou encore si  $n - k$  est impair.

(5) Étant donnée une paire  $(X, A)$  et un point base  $x_0$ , l'ensemble sous-jacent au groupe d'homotopie  $\pi_k(X, A, x_0)$  est par définition l'ensemble des classes d'homotopie d'applications  $f : (I^k, I^{k-1}, J^{k-1}) \rightarrow (X, A, x_0)$ , où  $I^{k-1} \equiv I^{k-1} \times \{0\}$  est la  $k - 1$ -face initiale et  $J^{k-1}$  est l'union des autres faces qui composent  $\partial I^k$ . L'application bord dans la suite exacte d'homotopie de la paire  $(X, A)$  associée à  $[f] \in \pi_k(X, A, x_0)$  la classe d'homotopie  $[f|_{I^{k-1}}] \in \pi_{k-1}(A, x_0)$  de la restriction de  $f$  à  $I^{k-1}$ .

De façon alternative,  $\pi_k(X, A, x_0)$  peut être décrit comme étant l'ensemble des classes d'homotopie d'applications  $f : (D^k, S^{k-1}, *) \rightarrow (X, A, x_0)$ , avec  $D^k$  la boule de dimension  $k$ ,  $S^{k-1} = \partial D^k$  son bord et  $*$   $\in S^{k-1}$  un point base. L'application bord dans la suite exacte d'homotopie de la paire  $(X, A)$  associée à une telle classe d'homotopie  $[f]$  la classe d'homotopie  $[f|_{S^{k-1}}]$  de la restriction de  $f$  à  $S^{k-1}$ .

Soit  $p : E \rightarrow B$  une fibration localement triviale et  $b_0 \in B$ ,  $p_0 \in F = p^{-1}(b_0)$  des points base. L'application bord  $\pi_k(B, b_0) \rightarrow \pi_{k-1}(F, p_0)$  dans la suite exacte d'homotopie de la fibration est la composée

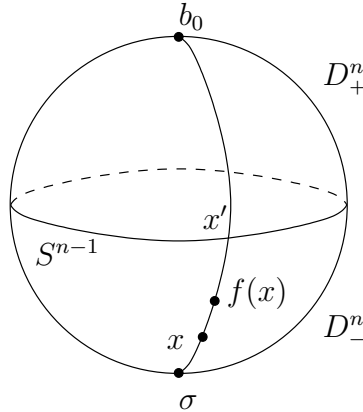
$$\pi_k(B, b_0) \xleftarrow[\simeq]{p_*} \pi_k(E, F, p_0) \xrightarrow{\partial} \pi_{k-1}(F, p_0)$$

Autrement dit

$$\partial[f] = [\tilde{f}|_{S^{k-1}}],$$

où  $f : (D^k, S^{k-1}) \rightarrow (B, b_0)$  et  $\tilde{f} : (D^k, S^{k-1}, *) \rightarrow (E, F, p_0)$  est un relevé de  $f$ .

Après ces considérations générales revenons à notre situation concrète. L'on prend comme modèle pour  $S^n$  la sphère ronde dans  $\mathbb{R}^{n+1}$ , avec  $D_+^n = \{x \in S^n : \pm x_{n+1} \geq 0\}$ . L'on fixe comme point base le pôle nord  $b_0 = (0, \dots, 0, 1) \in D_+^n$ . Soit  $\sigma = (0, \dots, 0, -1) \in D_-^n$  le pôle sud. Adoptons la description suivante du générateur canonique de  $\pi_n(S^n)$  : c'est la classe d'homotopie de l'application  $f : D_-^n \rightarrow S^n$  qui fixe  $\sigma$  et qui associe à  $x \in D_-^n \setminus \{\sigma\}$  l'unique point situé sur le grand demi-cercle qui relie le pôle sud  $\sigma$  au pôle nord  $b_0$  et qui passe par  $x$ , situé à un angle égal au double de celui mesuré de  $\sigma$  vers  $x$ .



Nous construisons un relèvement  $\tilde{f}$  comme suit. L'on note  $D_-^n(\frac{\pi}{4}) \subset D_-^n$  la calotte sphérique constituée des points  $x$  situés à un angle  $\leq \frac{\pi}{4}$  mesuré à partir de  $\sigma$ . L'on définit  $\tilde{f}(x) = (f(x), p_0)$  sur  $D_-^n(\frac{\pi}{4})$ . Puisque  $f(D_-^n \setminus \text{int} D_-^n(\frac{\pi}{4})) \subset D_+^n$ , pour construire le relèvement sur  $D_-^n \setminus \text{int} D_-^n(\frac{\pi}{4})$  nous devons prendre en compte l'application de recollement  $\Phi$  : pour  $x \in D_-^n \setminus \text{int} D_-^n(\frac{\pi}{4})$  l'on pose  $\tilde{f}(x) = (f(x), \Phi(x')p_0)$ , où  $x' \in S^{n-1}$  est l'unique point situé sur le grand demi-cercle qui relie  $\sigma$  à  $b_0$  et passe par  $x$ . La continuité de  $\tilde{f}$  découle de la définition de la fibration  $E$ , ainsi que le fait que c'est un relèvement de  $f$ . La restriction de  $\tilde{f}$  à  $S^{n-1} = \partial D_-^n$  est exactement l'application  $c$  décrite dans l'énoncé.

(6) Les fibrations  $V_2\mathbb{R}^n \rightarrow S^{n-1}$ ,  $(v_1, v_2) \mapsto v_2$  et  $S(TS^{n-1}) \rightarrow S^{n-1}$ ,  $(q, v) \mapsto q$  sont isomorphes par  $(v_1, v_2) \mapsto (v_2, v_1)$ . En effet, la fibre de  $S(TS^{n-1})$  au-dessus d'un point  $q \in S^{n-1}$  est l'ensemble des vecteurs unitaires  $v$  tels que  $v \perp q$ , ou encore l'ensemble des vecteurs de  $\mathbb{R}^n$  tels que  $(q, v)$  est un 2-repère orthonormé. Les morceaux correspondants

de suites exactes d'homotopie décrits au (5) sont donc isomorphes, ce qui entraîne

$$\pi_{n-2}(V_2\mathbb{R}^n) \simeq \pi_{n-2}(S(TS^{n-1})) = \text{coker} \left( \pi_{n-1}(S^{n-1}) \rightarrow \pi_{n-2}(S^{n-2}), [f] \mapsto [c_{n-1}] \right),$$

où  $[f]$  est un générateur de  $\pi_{n-1}(S^{n-1})$ . Puisque  $\pi_k(S^k) \simeq \mathbb{Z}$ , l'isomorphisme étant donné par le degré, la dernière flèche s'identifie à  $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ ,  $1 \mapsto d$  et son conoyau est  $\mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$ .

(7) L'isomorphisme  $j_* \circ \dots \circ j_*$  que nous avons utilisé dans la preuve du (4) montre qu'il suffit de montrer l'énoncé pour  $n - j + 1 = 2$ , ou encore  $j - 1 = n - 2$ . Or la suite exacte

$$\pi_{n-1}(S^{n-1}) \longrightarrow \pi_{n-2}(S^{n-2}) \xrightarrow{j_*} \pi_{n-2}(V_2\mathbb{R}^n) \longrightarrow 0$$

montre qu'un générateur de  $\pi_{n-2}(V_2\mathbb{R}^n)$  est l'image d'un générateur de  $\pi_{n-2}(S^{n-2})$ , que l'on peut prendre comme étant  $\text{Id}_{S^{n-2}}$ , par l'application  $j_*$  induite par l'inclusion de la fibre  $S^{n-2} = V_1\mathbb{R}^{n-1} \hookrightarrow V_2\mathbb{R}^n$ . Ceci est exactement le contenu de l'énoncé, puisque l'application  $f : S^{n-2} \rightarrow V_2\mathbb{R}^n$ ,  $v \mapsto (v, v_1)$  est précisément l'inclusion de la fibre.

(8) Notons  $w_j^{obstr}(\eta)$  la  $j$ -ème classe de Stiefel-Whitney définie pour un fibré  $\eta$  de rang  $n$  comme réduction modulo 2 de la classe primaire d'obstruction à l'existence de  $n - j + 1$  sections linéairement indépendantes en chaque point sur le  $j$ -squelette.

En suivant la preuve du Théorème 4.28 du polycopié du cours, il suffit de montrer que, pour tout  $n$ , il existe un fibré  $\eta$  de rang  $n$  sur  $\mathbb{R}$  tel que  $w_j^{obstr}(\eta) \neq 0$ . L'on considère le fibré

$$\eta^n = \xi^j \oplus \epsilon^{n-j} \rightarrow \mathbb{R}P^j,$$

où  $\epsilon^{n-j}$  est le fibré trivial de rang  $n - j$  et  $\xi^j \rightarrow \mathbb{R}P^j$  est le fibré tautologique des  $j$ -plans utilisé dans la preuve du Théorème 4.28.

L'argument donné dans la preuve du Théorème 4.28 pour  $j = n$  montre que la classe primaire d'obstruction à l'existence d'une section partout non-nulle de  $\xi^j$  sur  $\mathbb{R}P^j$  est non-triviale. Celle-ci coïncide, par la description géométrique du générateur de  $\pi_{j-1}(V_{n-j+1}\mathbb{R}^n)$  donnée au point (7), avec la classe primaire d'obstruction à l'existence de  $n - j + 1$  sections linéairement indépendantes sur  $\mathbb{R}P^j$ . Cette dernière est donc non-nulle.