

---

Feuille 4.

Exercice 1. Calculer la décomp. de  
Dunford des matrices suivantes ( $a, b \neq 0$ ).

[ Rappel: Toute matrice (endomorphisme)  $A$  s'écrit de manière unique comme une somme

$$A = D + N.$$

avec  $D$  diagonalisable,  $N$  nilpotente et

$$DN = ND \quad (D, N \text{ commutent}).$$

"décomposition de Dunford" ]

Le but de l'exo. 1 est de voir quelques exemples dans lesquels la décomp. de Dunford se lit directement / facilement sur la matrice, sans calculs.

$$(i) \quad A = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

$$= \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}_D + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{N \text{ nilpotente: } N^2 = 0}.$$



Commutent? NON.  
diag. nilpotente.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \neq$$

$$\begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2a \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Réponse:  $A = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$  est diagonalisable!

puisque ses deux valeurs propres sont distinctes ( $\lambda_1 = 1$ ,  $\lambda_2 = 2$ ).

So sa décomp. de Dunford est

$$A = \underbrace{A}_{\text{diag.}} + \underbrace{0}_{\text{nilpotente (et commutent...)}}$$

□

$$c) A = \begin{pmatrix} 1 & a & 0 \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

$$= \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{\text{diagonale}} + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & a & 0 \\ 0 & 0 & b \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{\text{nilpotente}}.$$

(triangulaire supérieure  
avec des zéros sur la diagonale)

d).

$$A = \begin{pmatrix} 1 & a & 0 \\ 0 & 2 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

? est-elle diagonalisable ? il faut  
tester la dimension de  $\ker(A - I_3)$  ( $\lambda = 1$ ).

La matrice est diagonalisable ssi

$$\dim \ker(A - I_3) = 2.$$

$$A - I_3 = \begin{pmatrix} 0 & a & 0 \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ est déjà sous forme échelonnée.}$$

$$\ker(A - I_3) = \text{Vect}(e_1)$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Donc  $A$  pas diagonalisable !

Manière astucieuse d'utiliser le calcul précédent :

$$A \text{ diag. ssi. } \dim \ker \begin{pmatrix} 0 & a & 0 \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 2$$

(ce qui n'est pas valable)  
Le défaut de diagonalisabilité est dû au fait que

$$\text{rang} \begin{pmatrix} 0 & a & 0 \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 2. \quad (\dim \ker = 1)$$

alors que nous voudrions un rang = 1. ( $\dim \ker = 2$ )

Peut-on facilement modifier la matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & a & 0 \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \leftarrow ab! \text{ pour que son rang} = 1?$$

$$\text{Rang} \begin{pmatrix} 0 & a & ab \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 1 !$$

Conclusion :



$$A = \begin{pmatrix} 1 & a & 0 \\ 0 & 2 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & a & ab \\ 0 & 2 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 & -ab \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$\uparrow$  diag.                       $\uparrow$  nilpotente.

Construction:

$$\begin{pmatrix} 1 & a & ab \\ 0 & 2 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & -ab \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\parallel$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & -ab \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\parallel \checkmark$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & -ab \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a & ab \\ 0 & 2 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$\square$