

COURS M2 “GÉOMÉTRIE ET TOPOLOGIE DIFFÉRENTIELLES”
2013-2014

FEUILLE D'EXERCICES NO. 6 : ALGÈBRE HOMOLOGIQUE;
MAYER-VIETORIS; VARIA

ALEXANDRU OANCEA

Exercice 1. Démontrer le “Lemme des cinq” : si dans le diagramme commutatif d’espaces vectoriels suivant

$$\begin{array}{ccccccccc}
 A_1 & \longrightarrow & A_2 & \longrightarrow & A_3 & \longrightarrow & A_4 & \longrightarrow & A_5 \\
 \downarrow f_1 & & \downarrow f_2 & & \downarrow f_3 & & \downarrow f_4 & & \downarrow f_5 \\
 A'_1 & \longrightarrow & A'_2 & \longrightarrow & A'_3 & \longrightarrow & A'_4 & \longrightarrow & A'_5
 \end{array}$$

les lignes sont exactes et f_1, f_2, f_4, f_5 sont des isomorphismes, alors f_3 est un isomorphisme.

Exercice 2. Fournir les détails de la preuve de l’existence et du caractère fonctoriel de la suite exacte longue de cohomologie associée à une suite exacte courte de complexes.

Exercice 3. Considérons le morphisme de suites exactes courtes d’espaces vectoriels

$$\begin{array}{ccccccccc}
 0 & \longrightarrow & A & \longrightarrow & B & \longrightarrow & C & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow a & & \downarrow b & & \downarrow c & & \\
 0 & \longrightarrow & A' & \longrightarrow & B' & \longrightarrow & C' & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

Démontrer que l’on a une suite exacte

$$0 \rightarrow \ker a \rightarrow \ker b \rightarrow \ker c \rightarrow \operatorname{coker} a \rightarrow \operatorname{coker} b \rightarrow \operatorname{coker} c \rightarrow 0.$$

De façon alternative, déduire ce résultat en utilisant la suite exacte longue d’homologie associée à une suite exacte courte de complexes différentiels.

Exercice 4. Utiliser la suite exacte de Mayer-Vietoris et une récurrence sur la dimension $n \geq 1$ pour montrer que la cohomologie de de Rham de la sphère S^n est non-triviale uniquement en degrés 0 et n , où elle est de rang 1.

Exercice 5. Soit M une variété compacte orientée sans bord de dimension impaire. Déduire l’annulation de la caractéristique d’Euler-Poincaré de $H^*(M)$ comme conséquence du théorème de dualité de Poincaré.

Exercice 6. Étudier la preuve du lemme de Poincaré pour la cohomologie de de Rham à supports compacts dans Bott-Tu, pp. 38-39.

Exercice 7 (intégration dans la fibre – cf. Bott-Tu, pp. 61-63). Soit $\pi : E \rightarrow M$ un fibré vectoriel orienté de rang r et notons $\Omega_{cv}^*(E)$ l’algèbre des formes différentielles à support compact dans chaque fibre (*support compact vertical*). Nous définissons ici une application \mathbb{R} -linéaire dite “d’intégration dans la fibre”

$$\pi_* : \Omega_{cv}^*(E) \rightarrow \Omega^{*-r}(M)$$

telle que $\pi_*d = d\pi_*$.

(i) Soit $M = U \subset \mathbb{R}^n$ ouvert et $E = U \times \mathbb{R}^r$. Notons un point de $U \times \mathbb{R}^r$ par (x, t) . On définit $\pi_* : \Omega_{cv}^*(U \times \mathbb{R}^r) \rightarrow \Omega^{*-r}(U)$ de la manière suivante. Toute k -forme sur $U \times \mathbb{R}^r$ s’écrit comme somme de k -formes de l’un des types suivants

$$f(x, t)dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_p} \wedge dt_{j_1} \wedge \cdots \wedge dt_{j_q}, \quad p + q = k, \quad q < r$$

ou bien

$$f(x, t)dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_{k-r}} \wedge dt_1 \wedge \cdots \wedge dt_r.$$

On définit π_* par

$$f(x, t)dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_p} \wedge dt_{j_1} \wedge \cdots \wedge dt_{j_q} \mapsto 0$$

dans le premier cas, et

$$f(x, t)dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_{k-r}} \wedge dt_1 \wedge \cdots \wedge dt_r \mapsto \left(\int_{\mathbb{R}^r} f(x, t)dt \right) dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_{k-r}}$$

dans le deuxième cas. On étend π_* à $\Omega_{cv}^*(U \times \mathbb{R}^r)$ par \mathbb{R} -linéarité. Montrer que l’on a $\pi_*d = d\pi_*$.

(ii) Soit $(U_\alpha, \Phi_\alpha : \pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times \mathbb{R}^r)$ un atlas de trivialisations pour E tel que les U_α soient des ouverts de carte pour M . Étant donnée $\alpha \in \Omega_{cv}^k(E)$ on définit en vue de (i)

$$(\pi_*\alpha)|_{U_\alpha} := \pi_*(\alpha|_{\pi^{-1}(U_\alpha)}).$$

Montrer que ces formules définissent une $k - r$ -forme globale sur M , qui ne dépend pas des différents choix de cartes/trivialisations.

(iii) Montrer que $\pi_*d = d\pi_*$.

Remarque. Il est démontré dans Bott-Tu, p. 63 que

$$\pi_* : H_{cv}^*(E) \xrightarrow{\sim} H^{*-r}(M)$$

est un isomorphisme. Cet isomorphisme “de Thom” est le même que celui fourni par la dualité de Poincaré lorsque M est compacte orientée. Ici $H_{cv}^*(E)$ est la cohomologie de de Rham à support compact vertical, définie comme étant la cohomologie du complexe $(\Omega_{cv}^*(E), d)$. Bien-sûr, ce dernier coïncide avec $(\Omega_c^*(E), d)$ lorsque M est compacte — c’est le cadre que nous avons adopté en cours.

L’inverse de l’isomorphisme de Thom est

$$H^{*-r}(M) \xrightarrow{\sim} H_{cv}^*(E), \quad \alpha \mapsto \pi^*\alpha \wedge \Phi,$$

avec $\Phi \in H_{cv}^r(E)$ la classe de Thom.