

CORRIGÉ PARTIEL

COURS M2 "GÉOMÉTRIE ET TOPOLOGIE DIFFÉRENTIELLES" 2013-2014 EXAMEN BLANC

ALEXANDRU OANCEA

Ce devoir est à rendre le mardi 8 octobre au plus tard. Je vous le rendrai corrigé le lundi 14 octobre. La durée de l'examen sera de 4 heures. Toutefois, je vous encourage à travailler le devoir pendant le temps nécessaire pour atteindre tous les exercices. Pour m'aider à mieux ajuster le sujet de l'examen final, je vous demanderais de m'indiquer sur le devoir quelles parties vous avez réussi à traiter en 4h.

Les notes de cours sont autorisées, et même conseillées. La clarté des explications sera appréciée.

Exercice 1. (i) Calculer le degré de l'application de \mathbb{R} dans \mathbb{R} définie par un polynôme $P \in \mathbb{R}[X]$.

(ii) Généraliser ce résultat à une application de \mathbb{R} dans \mathbb{R} propre et lisse quelconque.

Exercice 2. Soit M^n une variété de dimension n et (X_1, \dots, X_n) un repère local de TM au voisinage d'un point $p \in M$. Montrer qu'il existe une carte $\varphi = (x_1, \dots, x_n)$ autour de p telle que $X_i = \frac{\partial}{\partial x_i}$ si et seulement si $[X_i, X_j] = 0$ pour $1 \leq i, j \leq n$.

Exercice 3. Soit M une variété. Montrer que le fibré tangent TM est une variété orientable.

Exercice 4. Montrer que le fibré normal à $\mathbb{R}P^1$ dans $\mathbb{R}P^2$ est non-trivial.

Exercice 5.

(i) Soit V un espace vectoriel de dimension n . Montrer que tout élément non-nul $\omega \in \Lambda^n V^*$ définit un isomorphisme

$$V \xrightarrow{\sim} \Lambda^{n-1} V^*, \quad v \mapsto \iota_v \omega := \omega(v, \cdot, \dots, \cdot).$$

Date: 4 Octobre 2013.

(ii) Soit M une variété compacte sans bord. Soit X_t , $t \in [0, 1]$ un champ de vecteurs sur M qui dépend de façon lisse de la variable temporelle t . On définit $\phi_t : M \rightarrow M$ par la relation

$$\frac{d}{dt}\phi_t(p) = X_t(\phi_t(p)), \quad p \in M.$$

Montrer que ϕ_t est bien défini et que $\phi_t \in \text{Diff}(M)$.

Étant donné un chemin de k -formes $\alpha_t \in \Omega^k(M)$, $t \in [0, 1]$, démontrer la relation

$$\frac{d}{dt}\phi_t^*\alpha_t = \phi_t^*(\mathcal{L}_{X_t}\alpha_t + \frac{d}{dt}\alpha_t).$$

(iii) Supposons maintenant M compacte sans bord et orientable. Soient ω_0, ω_1 deux formes volume cohomologues. Montrer qu'il existe un difféomorphisme ϕ tel que

$$\phi^*\omega_1 = \omega_0.$$

L'on pourra considérer $\omega_t := (1-t)\omega_0 + t\omega_1$, justifier que c'est une forme volume, et chercher un chemin de difféomorphismes ϕ_t tel que

$$\phi_t^*\omega_t = \omega_0.$$

Exercice 6. (i) Soit M une variété de dimension n et g une métrique riemannienne sur M . Nous définissons le *fibré unitaire en sphères*

$$STM := \{(p, v) \in TM : \|v\| = 1\} \subset TM.$$

Montrer que STM est une variété de dimension $2n - 1$.

(ii) On définit le *projectivisé du fibré tangent* $\mathbb{P}TM$ comme étant l'ensemble des classes d'équivalence d'éléments $(p, v) \in TM \setminus 0_M$ par la relation d'équivalence

$$(p, v) \sim (q, w) \quad \text{ssi} \quad p = q \text{ et } v \text{ est colinéaire à } w.$$

Ici 0_M désigne la section nulle de TM . Montrer que $\mathbb{P}TM$ est une variété. Montrer qu'il existe une application canonique $STM \rightarrow \mathbb{P}TM$ qui est un revêtement d'ordre 2.

(iii) Étudier l'orientabilité de la variété $\mathbb{P}TM$.

(iv) Soit $\pi : \mathbb{P}TM \rightarrow M$ la projection. Montrer que π est une submersion dont les fibres sont difféomorphes à $\mathbb{R}P^{n-1}$. Montrer que π^*TM s'écrit comme somme directe d'un fibré en droites et d'un fibré de rang $n - 1$. [L'on appelle ce phénomène "principe de scindement".]

Examen blanc "Géométrie & topologie différentielles"2013 - 2014

(A. Dances)

Corrige partielExercice 1 (ii) f propre $\implies \lim_{x \rightarrow \pm\infty} |f(x)| = +\infty$ Cas 1 : $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = +\infty$, alors f minorée, non-suj.

donc $\boxed{\deg f = 0}$

 $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = -\infty$: $\boxed{\deg f = 0}$ (f majorée).Cas 2 : $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$. (*)Soit $y \in \mathbb{R}$ valeur régulière (Sard) et $x_1 < \dots < x_p$
les pré-images de y (nombre fini par propriété).

Alors $\deg f = \sum_{i=1}^p \text{signe}(f'(x_i))$

Observation #1 Pour tout $i \in \{1, \dots, p-1\}$, $f'(x_i)$ et $f'(x_{i+1})$ ont des signes différents (sinon par le théorème des valeurs intermédiaires il existe une autre pré-image de y dans $]x_i, x_{i+1}[$).Observation #2 Pour avoir (*) il faut $f'(x_1) > 0$ et $f'(x_p) > 0$.

Ces deux observations forcent p à être impair

et $\boxed{\deg f = +1}$.

Cas 2': $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$

Alors $\boxed{\deg(f)} = -\deg(-f) = \boxed{-1}$ par le Cas 2



Exercice 2

$\boxed{\Leftarrow}$ Soient $\varphi_{x_i}^t$ les flots locaux des champs de vecteurs X_i .

Alors $[X_i, X_j] = 0 \Rightarrow \varphi_{X_j}^s \varphi_{X_i}^t = \varphi_{X_i}^t \varphi_{X_j}^s, \forall s, t$.
 (cf. cours) (*)

d'application $\mathbb{R}^n \supseteq \mathcal{U} \xrightarrow{\Phi} M$ définie sur un petit

voisinage $\mathcal{U} \ni 0$ par

$(t_1, \dots, t_n) \mapsto \varphi_{X_1}^{t_1} \circ \dots \circ \varphi_{X_n}^{t_n}(p)$

est lisse et vérifie

$\frac{\partial \Phi}{\partial t_i}(t) := d\Phi(t) \cdot e_i = \frac{d}{dt_i} \varphi_{X_1}^{t_1} \dots \varphi_{X_n}^{t_n}(p)$

$\stackrel{(*)}{=} \frac{d}{dt_i} \varphi_{X_i}^{t_i} \varphi_{X_1}^{t_1} \dots \varphi_{X_i}^{t_i} \varphi_{X_n}^{t_n}(p)$
 $= X_i(\Phi(t))$

C'est en particulier un difféo. local et Φ^{-1} est le système de coordonnées recherché.



Exercice 3 :

Solution #1 : Prendre atlas quelconque $\{(U_\alpha, \varphi)\}$ sur M et considérer l'atlas $\{(\pi^{-1}(U_\alpha), d\varphi)\}$ sur TM avec $TM \xrightarrow{\pi} M$. Montrer que les applications de changement de carte préservent l'orientation de \mathbb{R}^{2n} .

Solution #2 : Le choix d'une métrique riemannienne g établit un isomorphisme de fibres $TM \cong T^*M$
 $(p, v) \longmapsto (p, g_p(v, \cdot))$
qui est en particulier un difféomorphisme.

Il suffit donc de montrer que T^*M est une variété orientable. Mais nous avons vu que T^*M admet une forme symplectique ω . La non-dégénérescence de ω équivaut à la non-annulation de $\underbrace{\omega \wedge \dots \wedge \omega}_n$ avec $\dim M = n$.

Donc ω^n est une forme de degré maximal sur T^*M , partout non-nulle. C'est l'une des définitions de l'orientabilité. \square

Exercice 4. Soit $i: \mathbb{R}P^1 \hookrightarrow \mathbb{R}P^2$ l'inclusion $[x:y] \mapsto [x:y:0]$.

Par définition l'on a une suite exacte de fibrés

$$0 \longrightarrow T\mathbb{R}P^1 \longrightarrow i^*T\mathbb{R}P^2 \longrightarrow \bigvee_{\mathbb{R}P^2} \mathbb{R}P^1 \longrightarrow 0$$

$= T\mathbb{R}P^2|_{\mathbb{R}P^1}$

Puisque $\mathbb{R}P^1 \underset{\text{diffé.}}{\simeq} S^1$, $T\mathbb{R}P^1$ est trivial

(par exemple, en regardant $S^1 = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$,

une trivialisation de TS^1 est $S^1 \times \mathbb{R} \longrightarrow TS^1$
 $(t, \lambda) \mapsto (t, \lambda \frac{\partial}{\partial t})$)

Si $\bigvee_{\mathbb{R}P^2} \mathbb{R}P^1$ était trivial, on déduirait que

$i^*T\mathbb{R}P^2$ serait trivial.

(toute suite exacte de fibrés est scindée : pour $0 \rightarrow E \xrightarrow{i} F \rightarrow G \rightarrow 0$ il suffit de mettre un produit scalaire sur F (partition de 1 sur la base) pour voir que $P|_{i(E)^\perp}: i(E)^\perp \xrightarrow{\sim} G$ iso., dont l'inverse

fournit un scindement).

Regardons maintenant le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc}
 S^2 & \xrightarrow{\alpha} & S^2 \\
 \searrow \pi & & \swarrow \pi \\
 & \mathbb{R}P^2 &
 \end{array}
 \quad
 \begin{cases}
 S^2 \subseteq \mathbb{R}^3 \\
 \alpha(x, y, z) = (-x, -y, -z) \\
 \text{antipodale.} \\
 S^1 = \{(x, y, 0)\} \subseteq S^2
 \end{cases}$$

qui implique

$$\begin{array}{ccc}
 TS^2|_{S^1} & \xrightarrow{d\alpha} & TS^2|_{S^1} \\
 \searrow d\pi & & \swarrow d\pi \\
 & T\mathbb{R}P^2|_{\mathbb{R}P^1} &
 \end{array}$$

Si $T\mathbb{R}P^2|_{\mathbb{R}P^1}$ était orientable, puisque $S^1 \rightarrow \mathbb{R}P^1$ revêtement on induirait une orientation sur $TS^2|_{S^1}$ en demandant que $d\pi$ préserve l'orientation. Puisque $TS^2|_{S^1}$ n'admet que deux ori. possibles (S^1 connexe), quitte à changer l'orientation de $T\mathbb{R}P^2|_{\mathbb{R}P^1}$ on peut supposer que l'orientation induite sur $TS^2|_{S^1}$ coïncide avec l'orientation de TS^2 comme bord de la boule B^3 .

Or l'antipodale renverse cette dernière orientation.

Ceci fournit une contradiction :

$$\underbrace{d\bar{u}(x,y,z)}_{\substack{\text{préservé} \\ \text{ou.}}} = \underbrace{d\bar{u}(-x,-y,-z)}_{\substack{\text{préservé} \\ \text{ou.}}} \circ \underbrace{d\alpha(x,y,z)}_{\substack{\text{renversé} \\ \text{ou.}}}$$

$\underbrace{\hspace{15em}}_{\substack{\text{renversé} \\ \text{ou.}}}$



Solution alternative (esquisse) : utiliser le lemme de voisinage tubulaire et la classification des fibrés de rang 1 sur $S^1 \cong \mathbb{RP}^1$. Cette dernière implique :

$$\begin{array}{l}
 E \text{ rang } 1 \text{ orientable ssi } E \setminus O_S \text{ a deux} \\
 \downarrow \\
 S^1 \hspace{15em} \text{composantes} \\
 \hspace{15em} \text{complexes.}
 \end{array}$$

Montrer que $\mathbb{RP}^1 \subseteq \mathbb{RP}^2$ admet un voisinage \mathcal{U} complexe t.g. $\mathcal{U} \setminus \mathbb{RP}^1$ est complexe, en utilisant directement la description de \mathbb{RP}^2 comme quotient de \mathbb{S}^2 .

-7-

Solution alternative (esquisse) :

Montrer que $\bigvee_{\mathbb{R}P^2} \mathbb{R}P^1 \simeq$ fibré tangentiel sur $\mathbb{R}P^1$.

Écrire explicitement deux trivialisations de ce dernier, sur deux intervalles I, J t.g. $I \cap J = 2$ intervalles I_1, I_2 .

Calculer les fct. transition et montrer qu'elles portent des signes différents sur I_1 et I_2 .

Conclure à la non-orientabilité du fibré tangentiel, et donc de $\bigvee_{\mathbb{R}P^2} \mathbb{R}P^1$.



Exercice 5 :

(ii) On note $\phi_t : M \rightarrow M$ l'application définie par

$$\frac{d}{dt} \phi_t(p) = X_t(\phi_t(p)) \quad \text{et} \quad \underline{\phi_0(p) = p}$$

(ommission dans le sujet)

Je montre que, pour toute forme α , l'on a

$$\frac{d}{dt} \phi_t^* \alpha = \phi_t^* \mathcal{L}_{X_t} \alpha \quad (*)$$

ATTENTION : Puisque le champ de vecteurs dépend du temps, il n'est pas vrai que $\phi_{t+s} = \phi_t \circ \phi_s$!! [Erreur récurrente dans de nombreuses copies]

[Exemple : dans \mathbb{R}^2 , prenons un ch \vec{v} qui définit une rotation

$$X(x, y) := (-y, x)$$

et transformons-le en un champ de \vec{v} qui dépend du temps en l'accélérant par une fct. dépendante du temps

$$X_t(x, y) := g(t) \cdot (-y, x)$$

avec $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ strictement croissante, $g(0) = 1$.

Alors $\phi_{t+s} \neq \phi_t \circ \phi_s$. (seuf pour des valeurs spéciales de t et s)

Remarque: (*) entraîne bien sûr $\frac{d}{dt} \phi_t^* \alpha_t = \phi_t^* \left(\mathcal{L}_{X_t} \alpha_t + \frac{d}{dt} \alpha_t \right)$.

Par analogie avec la preuve de (*) lorsque X ne dépend pas du temps, il est utile de construire une famille d'applications/flots qui se comporte bien par composition.

Heuristique: Définissons $s \mapsto \varphi_s^t(p)$ comme étant l'unique courbe intégrale de X_t passant par p au temps t . Plus précisément:

$$\left| \frac{d}{ds} \varphi_s^t(p) = X_s(\varphi_s^t(p)), \quad \varphi_t^t(p) = p \right| (**)$$

En vue de la définition heuristique on s'attend à avoir

$$\boxed{\varphi_s^t \circ \varphi_t^\tau = \varphi_s^\tau}$$

et ceci découle aussi de (**): les courbes $\gamma(s) = \varphi_s^t \circ \varphi_t^\tau(p)$ et $\delta(s) = \varphi_s^\tau(p)$ vérifient toutes les deux l'éq. différentielle

$$\dot{\gamma}(s) = X_s(\gamma(s)), \quad \dot{\delta}(s) = X_s(\delta(s))$$

$$\text{et } \gamma(t) = \delta(t) = \varphi_t^\tau(p).$$

Rmq: Ceci montre en particulier que $\phi_t^0 = \varphi_t^0$ difféo: son inverse est φ_0^t !

Calcul: $\frac{d}{ds} \Big|_{s=s_0} \phi_s^* \alpha = \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} (\varphi_{s_0+\varepsilon}^0)^* \alpha$
 $= \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} (\varphi_{s_0+\varepsilon}^{s_0} \circ \varphi_{s_0}^0)^* \alpha$

$$= (\psi_{s_0}^0)^* \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} (\psi_{s_0+\varepsilon}^{s_0})^* \alpha$$
$$= \phi_{s_0}^* \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} (\psi_{s_0+\varepsilon}^{s_0})^* \alpha$$

Il suffit donc de montrer que

$$\boxed{\frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} (\psi_{s_0+\varepsilon}^{s_0})^* \alpha = \mathcal{L}_{X_{s_0}} \alpha} \quad (***)$$

• en fait que fonctions de α , les deux termes de cette égalité sont des dérivations (de degré 0), qui commutent avec d et qui sont identiques sur $C^\infty(M)$:

$$\mathcal{L}_{X_{s_0}} f = i_{X_{s_0}} df = df \cdot X_{s_0}$$

$$\frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} (\psi_{s_0+\varepsilon}^{s_0})^* f = \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} f(\psi_{s_0+\varepsilon}^{s_0}) = df \cdot \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \psi_{s_0+\varepsilon}^{s_0}$$
$$= df \cdot X_{s_0}$$

Par un Exercice vu en feuilles d'exercices No. 3, on déduit (***)

\square

Exercice 6 :

(i) Pour montrer que STM ss. var. dim. $2n-1$,
suffit de m. p. \perp est val. régulière de la fonction

$$f: TM \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$f(p, v) := g_p(v, v)$$

Alors qu'il n'est pas possible d'écrire simplement l'expression
de la différentielle de f sans passer en coordonnées, il est
facile d'exhiber un vecteur $\xi \in T_{(p, v)} TM$ t.p. $df(p, v) \cdot \xi \neq 0$

L'idée est que f croît strictement dans la direction de v .

Posons $\xi := v \in T_p M$ ker $d\pi \subseteq T_{(p, v)} TM$.

Une courbe intégrale pour ξ est $t \mapsto v + tv$ (passant par (p, v))

$$\begin{aligned} \text{et } df(p, v) \cdot \xi &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} f(p, (1+t)v) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} g_p((1+t)v, (1+t)v) \\ &= 2 g_p(v, v) \quad 2 \neq 0 \quad \square \end{aligned}$$

(iv) Soit $\pi: TTM \longrightarrow M$.

Définissons $L := \left\{ (p, [v], w) : w \in [v] \right\} \subseteq T^* TM$
 $(p, [v]) \in TTM, p \in M, [v] \text{ dir dans } T_p M$

(la restriction de L à chaque fibre $P(T_p M)$ est le fibré tangent)

• L fibré (de rang 1) : si $\pi^{-1}(U_\alpha) \xrightarrow{\Phi_\alpha} U_\alpha \times \mathbb{R}P^{n-1}$
 applications de trivialisation pour PTM , avec

$$(\Phi_\alpha \circ \Phi_\beta^{-1})(x, [v]) = (x, \Phi_{\alpha\beta}(x)[v])$$

où $\Phi_{\alpha\beta} : U_\alpha \cap U_\beta \longrightarrow PGL(n, \mathbb{R})$

alors $L|_{\pi^{-1}(U_\alpha)} = (\text{pr}_2 \circ \Phi_\alpha)^* (\text{fibré tautologique})$

Ainsi PTM est recouvert par des ouverts $\pi^{-1}(U_\alpha)$

+ g. $L|_{\pi^{-1}(U_\alpha)}$ fibré localement trivial de rang 1

$\Rightarrow L$ est un fibré localement trivial de rang 1.

• l'inclusion $L \hookrightarrow \pi^*TM$ morphisme injectif de fibrés.

• pour trouver un supplémentaire il suffit de choisir un

produit scalaire sur π^*TM . Alors

$$\pi^*TM = L \oplus L^\perp.$$

\square