

Courbure en géométrie riemannienne

1. Différentes notions de courbure:

- Rappel: • $T\Pi \rightarrow \Pi$, ∇^θ connexion de Levi-Civita sur $T\Pi$.
• $X, Y \in T_p\Pi$: $R^\theta(X, Y) : T_p\Pi \rightarrow T_p\Pi$
 $Z \mapsto \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z + \nabla_{[X,Y]} Z$
• R^θ antisymétrique en X, Y .

Def 1 (Tenseur de courbure): $R(X, Y, Z, T) = g(R^\theta(X, Y)Z, T)$.

- Prop: i) $R(X, Y, Z, T) = -R(Y, X, Z, T)$
ii) $R(X, Y, Z, T) = -R(X, Y, T, Z)$
iii) $R(X, Y, Z, T) = R(Z, T, X, Y)$
iv) $R(X, Y, Z, T) + R(Y, Z, X, T) + R(Z, X, Y, T) = 0$ (Bianchi).

Preuve: i) déja dit

ii) On étend X, Y, Z, T en des champs de vecteurs qui commutent
dans un petit voisinage de p . Alors

$$\begin{aligned} R(X, Y, Z, T) &= g(\nabla_X \nabla_Y Z, T) - g(\nabla_Y \nabla_X Z, T) \\ &= Y \cdot g(\nabla_X Z, T) - g(\nabla_X Z, \nabla_Y T) - X \cdot g(\nabla_Y Z, T) + g(\nabla_Y Z, \nabla_X T) \\ &= Y \cdot \cancel{g(Z, T)} - Y \cdot \cancel{g(Z, \nabla_X T)} - X \cdot \cancel{g(Z, T)} + g(Z, \nabla_X T) \\ &\quad + g(Z, \nabla_X \nabla_Y T) - X \cdot \cancel{g(Z, T)} + g(Z, \nabla_Y T) \\ &\quad + Y \cdot \cancel{g(Z, \nabla_X T)} - g(Z, \nabla_Y \nabla_X T) \\ &= g(Z, \nabla_X \nabla_Y T) - g(Z, \nabla_Y \nabla_X T) = -R(X, Y, T, Z). \end{aligned}$$

iii) Idem: on étend X, Y, Z, T en des champs de vecteurs qui commutent.

$$\begin{aligned} R(X, Y)Z + R(Y, Z)X + R(Z, X)Y &= \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_X \nabla_Y Z + \nabla_Z \nabla_X Y - \nabla_X \nabla_Z Y \\ &\quad + \nabla_Y \nabla_Z X - \nabla_Z \nabla_Y X \\ &= \nabla_Y (\nabla_X Z - \nabla_Z X) + \nabla_X (\nabla_Z Y - \nabla_Y Z) + \nabla_Z (\nabla_Y X - \nabla_X Y) = 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} iv) R(X, Y, Z, T) &= -R(Y, Z, X, T) - R(Z, X, Y, T) \\ &= R(Y, Z, T, X) + R(Z, X, T, Y) \\ &= -R(Z, T, Y, X) - R(T, Y, Z, X) + R(Z, X, T, Y) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } R(X, Y, Z, T) - R(Z, T, X, Y) &= R(Z, X, T, Y) - R(T, Y, Z, X) \\ &= R(Z, X, T, Y') - R(T, Y', Z, X') \\ &= R(T, Z, Y, X) - R(Y, X, T, Z) \\ &= R(Z, T, X, Y) - R(X, Y, Z, T) \quad (\text{on utilise i)}) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow 2[R(X, Y, Z, T) - R(Z, T, X, Y)] = 0 \quad \square.$$

Consequence: $R : \Lambda^2(T\Pi) \times \Lambda^2(T\Pi) \rightarrow \mathbb{R}$ antisymétrique.

Def 2 : (Courbure sectionnelle): $\pi \subset T_p \Pi$, $\sigma(\pi) := R(e_1, e_2, e_1, e_2)$
 où $\{e_1, e_2\}$ = BON de π .
 Avec la conséquence précédente: si (x, y) base de π ,
 $\sigma(\pi) = \frac{R(x, y, x, y)}{\|x \wedge y\|^2}$ où $\|x \wedge y\|$ = aire riemannienne du losange engendré par (x, y) .

Thm: Bianchi \Rightarrow la courbure sectionnelle détermine le tenseur de courbure.

Def 3. (Courbure de Ricci):

$$\boxed{\begin{aligned} \text{Ric}_p(x, y) &:= \text{Tr}(\sqrt{1 + R^0(x, y)} y) = \sum_i \langle R^0(x, e_i)y, e_i \rangle \text{ où} \\ (e_i) &= \text{BON de } T_p \Pi. \\ \Rightarrow \text{Ric}_p(x, y) &\text{ symétrique (et tenseur: ne dépend que de } x(p), y(p)). \end{aligned}}$$

Rem: Puisque Ric_p est bilinéaire symétrique sur $T_p \Pi$, et que g_p ps sur $T_p \Pi$, il existe A_p symétrique tq $\text{Ric}_p(x, y) = g_p(x, A_p y)$.

Def 4 (Courbure scalaire):

$$\boxed{\begin{aligned} s(p) &:= \text{Tr } A_p = \sum_{i,j} \text{Ric}(e_i, e_j, e_i, e_j) = \sum_{i,j} \sigma(\langle e_i, e_j \rangle) \\ \text{où les } (e_i) &\text{ BON de } T_p \Pi. \end{aligned}}$$

2. Courbure et géométrie locale:

Thm 1 (longueur des petits cercles): $\pi \subset T_p \Pi$ 2 plan, $c_r(p, r) = \exp_p(S_r \cap \pi)$

$$l_g(c_r) = 2\pi r \left(1 - \frac{s(\pi)}{6} r^2 + o(r^2)\right).$$

Thm 2 (Volume des petites boules): $B_p(r) := \exp_p(B(r))$

$$\text{Vol}(B_p(r)) = \text{Vol } B(r) \cdot r^n \left(1 - \frac{s(\pi)}{6(n+2)} r^2 + o(r^2)\right)$$

Thm 3 (Bishop-Guenther): (M, g) complète, $r < \text{intrad}(p)$, $B_p(r)$:

- i) Si $\text{Ric} \geq (n-1)k g$ alors $\text{Vol}(B_p(r)) \leq V^k(r)$ où
 $V^k(r) = \text{Vol}(B(r), g_k)$ où g_k métrique sur \mathbb{R}^n à courbure constante $= k$.
- ii) Si $\sigma(\pi) \leq k$ et π 2 plan de $T_p \Pi$, $\forall p \in \Pi$, alors
 $\text{Vol } B(p, r) \geq V^k(r)$

3. Comme et géométrie globale:

Thm (Myers): (π, g) var. riem complét tq $\text{Ric} \geq \frac{n-1}{n^2} g$
 Alors:

$$\boxed{\begin{aligned} \text{diam } (\pi, g) &\leq \text{diam } (\tilde{S}(n)) \\ \pi_2(\pi) &\text{ est fini.} \end{aligned}}$$

Thm (Cartan - Hadamard): (π, g) complète. On suppose que la courbure sectionnelle $K(\pi) \leq 0 \quad \forall \pi \in T_p\pi, \forall p \in \pi$. Alors $\forall p \in \pi$,
 $\text{Exp}_p: T_p\pi \longrightarrow \pi$ est un revêtement.
 En particulier, si π est inférieure convexe, π difféo à \mathbb{R}^n .

Thm (Nijenhuis): (π, g) var. complète avec $K(\pi) < 0 \quad \forall \pi$. Alors
 $\pi_2(\pi)$ a une \mathcal{T} exponentielle.

- Rques:
 - Myers: $\text{Ric}(\pi) > \text{Ric}(\tilde{S}) \implies \pi$ est plus courbé et $\text{diam } (\pi) \leq \text{diam } (\tilde{S})$.
 - Cartan - Hadamard: $K \leq 0 + \pi_1(\pi) = 0 \implies$ pas de Topologie, \mathbb{R}^n .
 - Nijenhuis: $K < 0 +$ complète \implies beaucoup de Topologie
 $(\pi_1(\pi) \text{ agit})$
 - Conséquences:
 - \implies de Nijenhuis: \mathbb{R}^n n'a pas de metriche $K < 0$
 - \implies de Myers: $\mathbb{R}^n \xrightarrow{\text{difféo}} \pi$ $\text{Ric} > 0$.
 $(\implies K > 0 \text{ ne plus évident})$.
 - $\text{Ric} < 0$ ne dit rien: $\forall \pi, \exists g| \text{Ric}(g) < 0$.